19 (514) 11—17 мая 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

На первенство класса.

Фотоэтюд Б. Долматовского.

ГЛАЗАМИ

Итоги завершившегося в Сочи отборочного турнира к юношескому первенству мира известны: первым на финише был московский студент **Сергей Долматов**, на 2—3-м местах **Борис Таборов** (Киев) и **Андрей Харитонов** (Иваново). Но главное в таких турнирах не спортивные итоги. От молодых шахматистов, добивающихся чести представлять нашу страну на юношеских чемпионатах мира и Европы, естественно ожидать серьезной подготовки, углубленной работы по устранению недостатков, совершенствованию. Проверкой проделанной работы — проверкой суровой в напряженной обстановке отбора и является турнир. Именно под этим углом зрения хотелось рассмотреть творчество участников.

Как тренер я, конечно, рад успеху Долматова, но прежде всего не спортивному результату. В статье об итогах юношеского чемпионата Европы я отмечал, что у Сергея недостаточная физическая подготовка, ему, как правило, не хватало сил на финише. Мешало и излишнее нервное напряжение в ответственные моменты (в партиях с сильными противниками он чувствовал себя неуверенно). Эти недостатки были известны и раньше, но к первенству Европы их не удалось ликвидировать. И вот сейчас в Сочинском турнире Долматову хватило сил на всю дистанцию. Более того, особенно успешно он провел именно второй круг, выиграв в нем четыре партии при трех ничьих. Причем почти все победы были завоеваны как раз во встречах с конкурентами — А. Харитоновым, Б. Таборовым, Л. Юртаевым, Л. Псахисом.

За 1977 год Сергей увеличил свой позиционный арсенал, научился четко разыгрывать окончания, но это дало «побочный эффект» — стало порой проявляться стремление решать исход борьбы чисто техническими средствами, избегая риска, наметилось некоторое пренебрежение к тактике.

В Сочи игра Сергея стала острее, интереснее, чем на предшествующих соревнованиях. Все же работа над устранением указанных пробелов для Сергея далеко еще не закончена. Тактическое оружие порой отказывало ему и в Сочи.

С. ДОЛМАТОВ — Л. ЮРТАЕВ



Здесь белые упустили несложную комбинацию, которой они могли выиграть качество: 31. e6! С:e6 32. Лae1 Сd7 33. Л:e8+ С:e8 34. Лe1 Сc6 35. Сd4, и ладья поймана, поскольку нельзя 35...Лd7 ввиду 36. Лe8×.

В партии последовало **31. c4? dc 32. bc Сf5 33. Сe2,** на что черные должны были преследовать неприятельского слона — 33...Сg4! с неясной игрой. Вместо этого Юртаев сыграл **33...Кf7?**, и Долматов уверенно разобрался в возникших осложнениях:

34. g4! К:g5 35. gf Кe4 36. f6! Лd7 37. Сf2 Лd2 38. Лae1 К:f6. На 38...g5 белые намечали 39. Крg1! gf 40. Сf3 с большим перевесом.

39. Сf3 Кh5 (упорнее 39...Кfd7) **40. С:h5 gh 41. f5.** Черные записали ход **41...К:c4,** но затем сдались, не приступая к доигрыванию, поскольку движение белых пешек нечем остановить.

Успехи шахматиста зависят прежде всего от проделанной между соревнованиями самостоятельной работы. В этом плане как-будто не в чем упрекнуть ни Зигурда Ланку (Балдоне), ни Левона Еоляна (Ереван), которые очень серьезно готовились к турниру. И в Сочи, несмотря на неудачи, они боролись до конца, старались сделать все, что могли. Чем же в таком случае объяснить их невысокий результат? Мне кажется, причина одна — основным содержанием всей учебно-тренировочной работы этих шахматистов был дебют. В этом отношении оба молодых мастера (особенно З. Ланка) были подготовлены отлично, а вот дальше для них начинались большие трудности. Так, например, Ланка оказался явно не в ладах с эндшпилем.

В партии первого круга против **З. Азмайпарашвили,** игравшего черными, **З. Ланка** вскоре после дебюта добился решающего перевеса:

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Сg5 Сd7 7. Фd2 Лc8 8. 0—0—0 К:d4 9. Ф:d4 Фa5 10. Сd2 a6 11. Сc4 Фc5 12. Ф:c5 Л:c5 13. Сb3 e6 14. f3 Сe7 15. Сf4 Лc6 16. Лd3 Кh5 17. Сe3 0—0? (лучше 17...g5, как играл позднее Азмайпарашвили против Таборова) **18. e5 g6** (грозило 19. g4) **19. ed Сd8.**



У белых грозная лишняя пешка на d6 и гораздо лучшее расположение фигур. Трудно поверить, что через два десятка ходов ничьей пришлось добиваться уже белым.

Тренеры, выступавшие на закрытии турнира, подвергли основательному разбору творчество участников. Например, Ю. Сахаров (тренер Бориса Таборова) обратил внимание на следующую партию.

Л. ЕОЛЯН — С. ДОЛМАТОВ



После 10. Кf3 Сg4 11. Сf4 возникала примерно равная позиция.

Белые, однако, сыграли **10. f4?,** резко ослабив центральные поля и ограничив подвижность своего чернопольного слона. Далее было **10...f6! 11. ef Ф:f6 12. Кb3 Фd6 13. c3 Сf5 14. К:c5 Ф:c5+ 15. Крh1 Лad8 16. Сg4 Кe7 17. С:f5 К:f5.** Белые разменяли все свои легкие фигуры, кроме «плохого» слона. Следующие пешечные ходы ускоряют развязку.

18. g4? Кh4 19. f5? (лучше 19. Фe1, на что черные ответили бы 19...Фc4) **19...d4 20. Фb3+ Крh8 21. Ф:b7 Лb8.** Белые сдались.

Чрезмерное увлечение дебютом в ущерб другим стадиям партии — недостаток, характерный для многих молодых шахматистов и, увы, для некоторых уже немолодых тренеров.

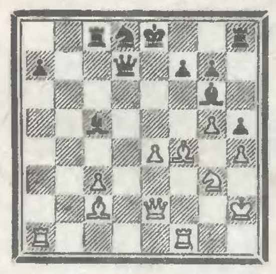
Борис Таборов оставил очень хорошее впечатление — выдержкой, хладнокровием, желанием бороться от начала и до конца соревнования. В его игре появились новые черты. Он стал менее академичен, гораздо охотнее, чем раньше, рискует. Интересно провел он следующую партию.

Б. ТАБОРОВ — Л. ЕОЛЯН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. c3 Кf6 4. Сd3 Кc6 5. Сc2 Сg4 6. h3 Сh5 7. d3 e6 8. Кbd2 Сe7 9. Фe2 Лc8 10. Кf1 b5 11. g4 Сg6 12. a3 b4 13. ab cb 14. Кg3 d5 15. h4 de 16. de h5 17. g5 Кg4 18. 0—0 bc 19. bc Сc5 20. Кh2 Фc7 21. Крg2 К:h2 22. Кр:h2 e5 23. Лa4. Белые намечают Лa4—c4 с последующим Сa4, используя то обстоятельство, что черным трудно рокировать — под боем будет пешка h5.

23...Кd8 24. f4. Обоюдоострое решение. Хотя черные могли получить хорошую позицию, стремление Таборова к инициативе заслуживает одобрения.

24...ef 25. С:f4 Фd7 26. Лaa1.



Сейчас, когда в лагере белых образовалось много слабостей, черным следовало пренебречь защитой пешки h5 и увести короля из центра: 26...0—0. На 27. К:h5 неплохо и простое 27...Ке6, и 27... Cd6. И после 27. Лad1 Фс6 (или Фе7) у черных хорошие контратакующие возможности. Ход, сделанный Еоляном, позволяет белым, несмотря на размен ферзей, «добраться» до неприятельского короля.

26...Фg4? 27. Са4+ Кpf8 28. Ф:g4 hg 29. Kf5 С:f5 (необходимо было 29...Ке6) **30. ef Л:h4+ 31. Kpg3 Лh3+ 32. Kp:g4 Л:c3 33. Cd7 Лa8 34. Лae1 Ce7 35. Лh1.** Черные сдались.

Для Леонида Юртаева характерно не только хорошее знание дебюта, но и динамичная, напористая игра. В его партиях фигуры живут полной жизнью. И в то же время Юртаев просто беспомощен в окончаниях, а в миттельшпиле порой проявляет небрежность, допускает просмотры. Самое обидное, что все это уже не один год...

Зураб Азмайпарашвили — шахматист изобретательный, умеющий упорно защищаться и энергично атаковать. У него неплохая техника эндшпиля, но явно не хватает опыта и теоретических познаний.

Характерна следующая партия.

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — Л. ЮРТАЕВ

Индийская защита

1. Kf3 g6 2. c4 c5 3. Кс3 Cg7 4. е3 Кf6 5. d4 0—0 6. Се2 cd 7. ed d5 8. 0—0 Кс6 9. Cg5 Ке4 10. cd К:g5 11. dc К:f3+ 12. С:f3 bc 13. С:с6 Лb8 14. Фd2 Ф:d4 15. Ф:d4 С:d4 16. Лfd1 е5 17. Лd2 Л:b2 18. Л:b2 С:с3 19. Лab1 С:b2 20. Л:b2 Се6 21. f3 Лс8 22. Са4. Тбилисец неудачно провел дебют и остался без пешки. Но упорная защита (плюс небрежная игра противника в эндшпиле) позволяет ему спасти партию.

22...Лс5? (лучше 22... Лс7, не пропуская белую ладью на седьмую горизонталь) **23. Лb7 а6 24. Ла7 а5 25. Cb3 С:b3 26. ab Лb5 27. h4 Кpg7 28. Кph2 h5 29. Ла6 Кpf8 30. Ла7 Кpg7 31. Ла6 Л:b3 32. Л:а5 Кpf6 33. Ла4 g5?** Эндшпиль уже ничейный. Практические шансы можно было искать лишь в постепенном усилении позиции: Лd3, Кpf5 и т. д. Юртаев же просто зевает пешку:

34. Ла6+ Кpf5 35. Лh6, и вскоре противники согласились на ничью.

М. ДВОРЕЦКИЙ, международный мастер

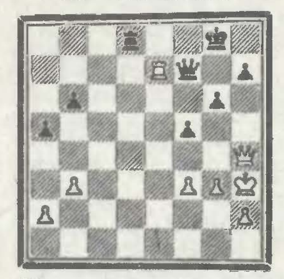
ТРЕНЕРА

После первого круга Юртаев и Азмайпарашвили делили с Долматовым 1—3-е места. К сожалению, первое же поражение оказалось для обоих роковым — последовали новые нули. В итоге оба откатились на 5-е и 6-е места, набрав вдвоем во втором круге $3^1/_2$ очка — меньше, чем каждый из них в первом круге. Такая неустойчивость — недостаток серьезный; каждый турнир превращается в хождение по проволоке — сорвешься или не сорвешься... Для выработки стабильности надо не только работать над повышением мастерства, но и закалять характер.

Формирование характера — важнейшее условие совершенствования. Андрей Харитонов шахматист на редкость одаренный. Тонкое позиционное чутье, отличное комбинационное зрение, высокая техника, прекрасная память, отменное здоровье — всем наделен молодой мастер, кроме одного: сильного бойцовского характера. Со времени прошлогоднего юношеского отборочного турнира в Ленинграде сдвигов по сути дела не произошло. Так же надежны, но безобидны дебютные схемы Харитонова, те же спокойные (порой и «дружеские») ничьи. И результаты за последний год примерно те же, что и раньше — не выше, а ведь одаренный шахматист обязан расти. Возможно, сказывается то, что у Андрея (так же как у Л. Псахиса и З. Ланки и многих других сильных юношей) нет постоянного тренера.

Не использует всех своих возможностей Лев Псахис (Красноярск). Нужно ли говорить, что только очень талантливый шахматист может в восемнадцать лет выиграть взрослый чемпионат Российской Федерации. Но очень уж неустойчивым характером он должен обладать, чтобы после этого сыграть столь неудачно во Всесоюзных молодежных играх... У Псахиса феноменальная память, он знает очень много, и непонятно поэтому его пристрастие к «боковым» вариантам вроде b2—b3 или b7—b6 на первом или втором ходу. В первом круге Псахис белыми проиграл четыре партии из четырех! Достаточно показать одно лишь окончание его партии с Таборовым, чтобы понять, насколько мешают Псахису недостатки характера.

Л. ПСАХИС — Б. ТАБОРОВ



К этому моменту Псахис тонко переиграл противника, и победа, очевидно, не за горами. Оба противника, правда, испытывали уже нехватку времени, но уж больно просты стоящие перед белыми задачи.

Ход **33...Лd4,** сделанный Таборовым, не облегчает положения черных. После «автоматического» 34.f4 оставалась единственная защита: 34...g5, но тогда могло последовать хотя бы 35. Ф:g5+ Фg6 36. Ф:g6+ hg 37. Ле6 с двумя лишними пешками.

Избранное Псахисом 34. **Фg5?!** не выпускает выигрыша, но в условиях цейтнота усложняет его.



Сергей Долматов.

34...Фf8 35. Ла7 Фе8 36. Фс1? После 36. Фf6 Лd7 37. Фс6 черным оставалось только сдаться: 37...Ле7 38. Ла8 или 37...Лd8 38. Фс7.

36...Фf8 37. f4 Фh6+ 38. Кpg2 Фf8 39. h4? И здесь решало 39. Фс7 Лd2+ 40. Кpf1.

39...Фс5 40. Фе1? Надо было перейти в ладейный эндшпиль с лишней пешкой — 40. Ф:с5.

40...Ле4 41. Фd1 Лd4 42. Фf1?? (42. Фf3 или 42. Фе1 вело к ничьей) **42...Фd5+.** Белые сдались.

Может быть, критика игры молодых шахматистов покажется слишком строгой. Но ведь речь идет о наших сильнейших юношах. Им вполне по плечу самые большие достижения, поэтому разбирать их творчество, мне кажется, надо под острым критическим углом. Хочу еще раз подчеркнуть: перечисление тех или иных недостатков, в сущности, даже не критика. Недостатки неизбежны, и замечания — лишь подсказка, на что молодым шахматистам следует обратить большее внимание. Такие турниры, как сочинский, позволяют увидеть в действии и сравнить игру наших сильнейших молодых шахматистов. Это настоящий праздник молодежных шахмат.

Праздник в Сочи удался. За это хочется поблагодарить и директора шахматного клуба Сочи мастера Ю. Лобанова, обеспечившего отличное проведение соревнования, и главного судью мастера Г. Фридштейна, спокойно и доброжелательно руководившего турниром.

ЭХО ЗОНАЛЬНОГО

Львов, 1978 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	М
Ю. БАЛАШОВ	1	1½	2	2½	3½	4	5	5½	5½	6	7	7½	—	8	9	1
Р. ВАГАНЯН	½	1	2	2½	3½	3½	4	4½	5	5½	6½	7	8	8½	—	2
Г. КУЗЬМИН	—	½	1	1½	2½	3½	3½	4	4½	5½	6	6½	7	7½	8	3—5
О. РОМАНИШИН	½	1	1½	2	2	3	3	4	5	5½	6½	—	7	7½	8	3—5
В. ЦЕШКОВСКИЙ	½	½	1	1½	1½	2	3	—	3½	4	5	5½	6	7	8	3—5
В. ТУКМАКОВ	½	1	1	2	3	3½	4	5	5½	5½	5½	6½	7	—	7½	6
В. БАГИРОВ	½	1	—	1½	1½	2½	2½	3	3½	4	4½	5½	6	6½	7	7—10
А. БЕЛЯВСКИЙ	½	1	2	2½	3½	4	—	4	4½	5	5	5½	6½	7	7	7—10
Б. ГУЛЬКО	½	1½	2	2½	2½	3½	4	4½	5	—	5	5	5½	6	7	7—10
В. СМЫСЛОВ	½	1½	2	2½	2½	2½	3½	4½	5	5½	—	6	6	7	7	7—10
И. ДОРФМАН	0	½	1	—	2	2½	3	3	3½	3½	4	4½	4½	5½	6½	11—13
А. КОЧИЕВ	½	1	1½	2	—	2½	3½	3½	4½	5	5½	6	6½	6½	6½	11—13
В. САВОН	½	—	1	1½	2½	2½	3½	3½	4	4½	5	5½	6½	6½	6½	11—13
Е. СВЕШНИКОВ	½	1	1	1½	1½	—	1½	2	2	3	3½	3½	4	4½	5	14
Е. ГЕЛЛЕР	½	½	1	1	1	1	1	2	—	2½	2½	3	3	3	3½	15

	Львов, 1978 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1	Ю. БАЛАШОВ	●	½	1	1	½	½	½	½	½	½	1	0	1	½	1	9	1
2	Р. ВАГАНЯН	½	●	½	0	½	½	½	1	1	1	½	½	½	1	½	8½	2
3	Г. КУЗЬМИН	0	½	●	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	8	3—5
4	О. РОМАНИШИН	0	1	½	●	½	½	½	½	1	½	1	½	0	1	½	8	3—5
5	В. ЦЕШКОВСКИЙ	½	½	½	½	●	1	½	1	½	0	½	1	0	1	½	8	3—5
6	В. ТУКМАКОВ	½	½	½	½	0	●	½	0	1	1	½	½	1	0	1	7½	6
7	В. БАГИРОВ	½	½	½	½	½	½	●	0	½	0	½	½	½	1	1	7	7—10
8	А. БЕЛЯВСКИЙ	½	0	½	½	0	1	1	●	½	½	1	½	½	½	0	7	7—10
9	Б. ГУЛЬКО	½	0	½	0	½	0	½	½	●	½	½	1	1	½	1	7	7—10
10	В. СМЫСЛОВ	½	0	0	½	1	0	1	½	½	●	0	1	1	½	½	7	7—10
11	И. ДОРФМАН	0	½	0	0	½	½	½	0	½	1	●	½	½	1	1	6½	11—13
12	А. КОЧИЕВ	1	½	½	½	0	½	½	½	0	0	½	●	½	½	1	6½	11—13
13	В. САВОН	0	½	½	1	1	0	½	½	0	0	½	½	●	½	1	6½	11—13
14	Е. СВЕШНИКОВ	½	0	½	0	0	1	0	½	½	½	0	½	½	●	½	5	14
15	Е. ГЕЛЛЕР	0	½	0	½	½	0	0	1	0	½	0	0	0	½	●	3½	15

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

В. БАГИРОВ — В. ТУКМАКОВ
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Kge2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Ka5 11. Cd3 b6 12. Лac1 cd 13. cd e6 14. e5 Cb7 15. Kf4 Фd7 16. Фg4 Лac8 17. h4 Л:c1 18. Л:c1 Лc8 19. Л:c8+ Ф:c8 20. h5 Kc4 21. C:c4 Ф:c4 22. Фg5 Ф:a2 23. Фd8+ Cf8 24. Kph2 Фc4 25. hg hg 26. Фg5 Фc6 27. f3 Cg7 28. Фd8+ Cf8 29. Фg5. Ничья.

А. КОЧИЕВ — О. РОМАНИШИН
Испанская партия

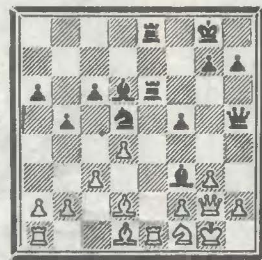
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Лe1 0—0 8. e5 Ke8 9. c3 dc 10. К:c3 d6 11. ed К:d6 12. Kd5 Ce6 13. C:c6 bc 14. К:e7+ Ф:e7 15. Kd4 Фf6 16. К:e6 fe 17. Фe2 e5 18. Ce3 Kf5 19. Cc5 Лfe8 20. Лac1 Фe6 21. Лc4 Фd5 22. b3 Лad8 23. f3 Фf7. Ничья.

Е. ГЕЛЛЕР — Г. КУЗЬМИН
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 e5 9. d5 Ke7 10. Лad1 Kd7 11. Ke1 C:e2 12. Ф:e2 f5 13. f4 e:f 14. C:f4 C:c3 15. b:c f:e 16. Ф:e4 Kc5 17. Фc4 Фd7 18. Kd3 Фa4 19. Ф:a4 К:a4 20. c4 Лae8 21. Лde1 Kf5 22. c5 Kc3 23. Л:e8 Л:e8 24. g4 Kd4 25. cd Kde2+ 26. Kph1 К:f4 27. К:f4 c:d 28. Лf3 Лc8 29. a3 b5 30. Kpg1 a5 31. Kpf1 b4 32. ab a4 33. Ke2 Kb5 34. Kpe1 Л:c2 35. Лe3 a3 36. Лe8+ Kpf7 37. Лa8 a2. Белые сдались.

Г. КУЗЬМИН — А. БЕЛЯВСКИЙ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae8 17. Kd2 Лe6 18. Фf1 Фh5 19. Фg2 Лfe8 20. Kf1 f5 21. Cd2 Cf3! 22. Cd1.



22. . .Лe2 23. Л:e2 C:g2 24. Л:e8+ Ф:e8 25. Kp:g2 Фe4+ 26. Kpg1 f4 27. a4 g5 28. ab ab 29. Cb3 h5 30. Лc1 Фe6 31. c4 bc 32. Л:c4 Cc7 33. Ca4 f3 34. Cd1 Фf6. Ничья.

Е. СВЕШНИКОВ — В. САВОН
Сицилианская защита

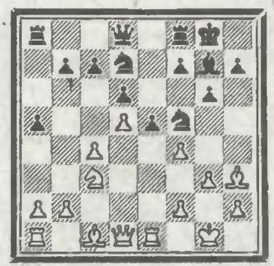
1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. dc C:c5 7. Cd3 f6 8. b4 Ce7 9. b5 К:e5 10. К:e5 fe 11. Фh5+ Kpf8 12. Ф:e5 Cf6 13. Фd6+ Ke7 14. 0—0 e5.

15. Ca3 Kpf7 16. Kd2 Лe8 17. Лad1 Cg4 18. Ф:d8 Лa:d8 19. f3 Ce6 20. c4 Kf5 21. cd Л:d5 22. C:f5 C:f5 23. Kc4 Л:d1 24. Л:d1 Kpg6 25. Kd6 Лd8 26. Лc1 Лd7 27. К:f5 Kp:f5 28. Cb4 e4 29. Kpf2 ef 30. Kp:f3 Лd3+ 31. Kpe2 Лd5 32. Лc5 Kpe4 33. Л:d5 Kp:d5 34. Kpd3 g6 35. h3 h5. **Ничья.**

Е. ГЕЛЛЕР — А. КОЧИЕВ
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Cg4 5. g3 C:f3 6. ef e6 7. Cg2 Ke7 8. 0—0. Точнее здесь 8. d5, обеспечивая пространство для слонов, так как черные могли ходом 8. . .c6 воспрепятствовать этому продвижению.

8. . .0—0 9. d5 e5 10. f4 Kd7 11. Ch3 a5 12. Лe1 Kf5!



Сильный ход, восстанавливающий взаимодействие черных фигур.

13. fe de 14. Ke4. Заслуживало внимания 14. C:f5 gf 15. f3 с последующим Ce3.

14. . .b6 15. Cg5 f6 16. Cd2 Kd6 17. Ce6+ Kph8 18. К:d6 cd 19. f4 f5. Конечно, не 19. . . Kc5 20. f5. Теперь же слон на e6 отрезан от своей армии.

20. Cc3 Лe8 21. Фa4. Еще не поздно было разменяться на d7, но белые в цейтноте не замечают последующего тактического удара.

21. . .Kc5 22. Фc6 ef! Это сильнее, чем 22. . .К:e6 23. de Л:e6 24. fe C:e5 25. Л:e5! Л:e5 26. Лd1.

23. C:g7+ Kp:g7 24. gf Kd3 25. Лf1 К:f4! 26. Kph1 К:e6 27. de Л:e6 28. Лfe1 Лe5 29. Фb7+ Kph6 30. Лad1 Лb8 31. Фa7 Лa8 32. Фb7 Фb8 33. Фf3 Лa7 34. Л:e5 de 35. Лd5 Лe7 36. Фa3 Фc7 37. Фd3 Фc6 38. Kpg1 Фf6 39. Лd6 Фg5+ 40. Kpf2 Фf4+ 41. Kpg2 Фg4+. Белые сдались.

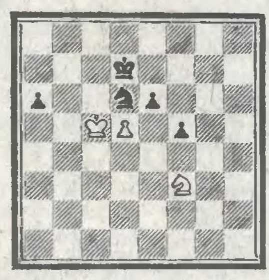
Примечания мастера Б. Когана.

Недавно закончившийся во Львове зональный турнир, как и всякое крупное соревнование, был богат событиями. Наверное, каждый участник, каждый шахматист, наблюдавший за ходом зональных баталий со стороны, может назвать какой-то особенно запомнившийся ему день. Для меня таким памятным днем стал день доигрывания перед последним туром. Может быть, потому, что именно он, этот день доигрывания, высветил очень усталое, очень нервное лицо заканчивающего свой путь турнира. Не секрет, что отборочные соревнования требуют от шахматистов полной отдачи физических и нервных сил, изобилуют драматическими коллизиями.

Со стороны, как известно, видней. Потому-то и попали в поле моего зрения трагикомические ситуации последнего дня доигрывания. Но, отмечая промахи известных шахматистов, я не собираюсь впадать в назидательный тон или тайно злорадствовать. Напротив хочется воскликнуть: коллеги, друзья, как я вас понимаю!..

ТОЛЬКО ОДИН ДЕНЬ

В. СМЫСЛОВ—А. БЕЛЯВСКИЙ

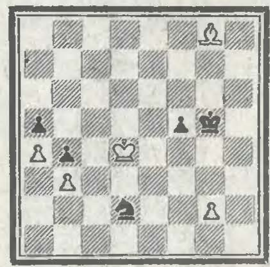


Здесь черные сыграли **64...ed?** Последовало **65. Kd4! Kb7+ 66. Kp:d5 Kd6 67. Kpe5** — ничья. Между тем, продолжая 64... Kb7+! 65. Kpb6 a5! 66. Kd4 e5 67. K:f5 a4 68. Ke3 a3 69. Kc2 a2, А. Белявский одержал бы важную победу.

(**Примечание редакции.** Не совсем ясно, как могут выиграть черные после 70. Kpb5! Например, 70...e4 71. Kpb4! Kc5 72. Kpa3. Победу, видимо, следует искать в варианте 66...f4! (вместо 66...e5) 67. de+ Kpd6 68. Kpb5 Kpd5!, и нет 69. e7 из-за 69...Kd6+).

Хотя результат встречи Е. Геллер — И. Дорфман «глобального» значения не имел, каждый из партнеров не прочь был улучшить свое турнирное положение. В отложенной позиции шансы белых казались предпочтительней, так как «по всем приметам» слон здесь сильней коня.

Е. ГЕЛЛЕР — И. ДОРФМАН



41...Kpf4 (записанный ход) **42. Kpd3!** После 42. Kpc5 Kpe3 43. Kpb5 Kpd3 44. Kp:a5 Kpc3 ничья не за горами.

42...Kf1. Если 42...Ke4, то 43. Kpc4 Kf6 44. Ce6! Kpe5 45. C:f5!! Kp:f5 46. Kpb5 Kpe5 47. Kp:a5 Kd5 48. Kpb5 Kpd4 49. a5 Kpc3 50. Kpc6! Kp:b3 51. a6, и конь не может помешать победоносному маршу пешки а.

43. Kpc4 Ke3+ 44. Kpb5 K:g2 45. Kp:a5 Kpe5 46. Kp:b4 Kpd6 47. Kpb5? Упускает преимущество. Следовало играть 47. a5, и если 47...Kpc7, то 48. Kpc5 f4 49. Cc4 f3 50. b4 f2 51. b5 Ke3 52. b6+ Kpb8 53. Cd3 f1Ф 54. C:f1 K:f1 55. a6 Ke3 56. Kpc6 Kc4 57. a7+ Kpa8 58. b7+ Kp:a7 59. Kpc7 с выигрышем.

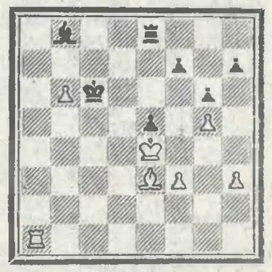
47...f4 48. Cc4 f3 49. Kpb6 Ke3 50. Cd3 Kd5+ 51. Kpb7 Kpc5 52. a5 f2 53. Cf1 Kb4 54. Cc4? А это уже проигрывает. Для ничьей достаточно было хотя бы 54. a6.

54...Kc6. В этом все дело — слон сам «напросился на вилку».

55. a6 (если 55. Kpa6, то 55...Kpb4) **55...Ka5+ 56. Kpb8 K:c4 57. bc f1Ф 58. a7 Фf8+ 59. Kpb7 Фe7+**, и белые сдались.

Не желая полностью «очернять» злополучный день доигрывания, приведу финал встречи Р. Ваганян — В. Смыслов. Высокотехничная игра белых в этом окончании особенно впечатляет на фоне приведенных выше эндшпильных катастроф.

Р. ВАГАНЯН — В. СМЫСЛОВ



41. Лc1+ Kpb7 42. Лd1 Kpc6 43. h4 Лf8 44. h5 gh. Возможно, от этого следовало воздержаться. Впрочем, советовать легче, чем играть самому, особенно в таком положении.

45. Kpf5 Cd6 46. Лc1+ Kpb7 47. Лh1 Лa8. План черных заключается в том, чтобы, сковав силы противника нападением на слона и пешку f3, предотвратить полное уничтожение своего разбитого королевского фланга.

48. Л:h5 Лa3 49. Kpe4 Kpc6 50. Лh1. В случае 50. Л:h7 черные осуществляли «вечное нападение» ходами Лa4 и Лa3.

50...Лa4+ 51. Kpf5 Лa3 52. Лe1. Теперь оборонительные функции выполняет ладья, а король устремляется в атаку.

52...Cb4 53. Лc1+ Лc3 54. Kpf6! Превосходно сыграно! После 54. Kp:e5 Л:c1 55. C:c1 Cc3+ с последующим Kp:b6 исход борьбы еще неясен.

54...Л:c1 55. C:c1 e4 56. fe Kp:b6 57. Kp:f7 Cc3 58. Cf4, и черные капитулировали.

Таковы «свет и тени» одного из самых драматических дней зонального турнира.

Э. ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер.



Е. Свешников наблюдает за встречей опытнейшего с самым юным.
Фото В. Дубаса (Львов).

«ЛОН-ПАЙН-78»

Международный турнир в Лон-Пайне (США) завершился, как мы уже сообщали, победой датского гроссмейстера Бента Ларсена, набравшего в девяти турах 7½ очков. На пол-очка отстал от него Лев Полугаевский, который вместе с экс-чемпионом мира Тиграном Петросяном представлял в Лон-Пайне советских шахматистов.

Сегодня Л. Полугаевский по просьбе редакции делится с читателями еженедельника своими турнирными впечатлениями.

Рассказывает гроссмейстер Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ

ЛЮБИТЕЛИ шахмат напрасно стали бы искать Лон-Пайн на обычной географической карте Соединенных Штатов, — говорит Л. Полугаевский. — Его можно найти лишь на карте крупномасштабной — настолько мал этот городок, расположенный в штате Калифорния в пяти часах езды от Лос-Анджелеса. Зато на шахматной карте мира Лон-Пайн занимает видное место: сюда каждую весну приезжают на традиционный международный турнир шахматисты из многих стран Европы и Америки.

Нынешний турнир был, пожалуй, самым представительным за все годы проведения лон-пайновских фестивалей. На старт вышли 68 участников, в том числе 23 гроссмейстера. Среди них были и недавние претенденты на шахматную корону во главе с экс-чемпионом мира Тиграном Петросяном, и талантливые представители «новой волны» (можно выделить Энтони Майлса и Яна Тиммана), и многие другие популярные шахматные матадоры.

Турнир в Лон-Пайне, как известно, проводится по швейцарской системе, что несомненно придает состязанию остроту и динамичность. Спортивная борьба протекает, как правило, увлекательно и бескомпромиссно — ведь для победы в таком турнире надо показать высокий в процентном отношении результат, что заставляет лидеров каждую партию играть только на выигрыш.

Второй особенностью турнира является сокращенный контроль времени: за два с половиной часа надо сделать не сорок ходов, как обычно, а сорок пять. Не удивительно, что многие участники делали эти пять лишних ходов «на флажке» — цейтноты были неизбежным спутником нынешнего фестиваля. Рекордсменом здесь, безусловно, оказался Уолтер Браун, у которого в каждой партии на последние десять—пятнадцать ходов оставались буквально считанные секунды. Обычно чемпион США достаточно уверенно играет «на флажке», но на этот раз постоянные цейтноты помешали ему добиться высокого результата: американский гроссмейстер набрал всего 5 очков и поделил 17—30-е места.

Для меня сокращенный контроль оказался — вопреки первоначальным опасениям — не особенно трудным. Перед фестивалем в Лон-Пайне я участвовал в международном турнире в Рейкьявике, где был установлен более жесткий экспериментальный контроль: полтора часа на первые тридцать ходов и час на последующие двадцать. Турнир в Исландии явился в этом плане отличной блицтренировкой: никаких проблем с шахматными часами в Лон-Пайне я не испытывал.

Старт сложился для меня удачно: я сразу захватил лидерство, выиграв четыре партии подряд. Будущий же победитель турнира в первом туре потерпел поражение от английского мастера Спилмэна и, казалось, не имел больших шансов на первый приз: ведь предстояло сыграть всего девять партий. Тем не менее Ларсену вновь удалось проявить свои редкие бойцовские качества: выиграв после стартовой осечки пять партий подряд, он занял после шестого тура вторую строчку в турнирной таблице. Стало ясно, что датский гроссмейстер является самым опасным конкурентом.

Наша встреча состоялась в седьмом туре — белыми играл Ларсен. Партия протекала весьма напряженно и закончилась вничью, что позволило мне сохранить лидерство — датский гроссмейстер отставал на пол-очка. Финальные туры, однако, сложились для него удачнее: я сделал две ничьи (одну из них — черными с Петросяном), а Ларсен выиграл обе встречи.

Вот как развивались события в заключительной партии, принесшей датскому гроссмейстеру первое место.

Б. ЛАРСЕН — К. РОГОФФ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. К:f6+ К:f6 7. Кe5. Модное в наши дни продолжение, обеспечивающее белым устойчивый перевес. Обычно черные отвечали здесь 7. . .Сf5, но недавняя партия А. Карпов — В. Горт (Бугойно, 1978 г.) заметно поколебала репутацию этого хода.

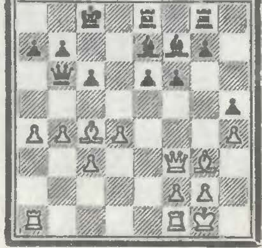
7. . .Кd7. Стремление Кеннета Рогоффа разменять коней вполне понятно, но дальнейшая его игра — особенно девятый ход — показывает, что американский шахматист не был достаточно знаком с популярным дебютным вариантом: черные быстро попадают в безнадежное положение.

8. Сf4 К:e5 9. С:e5 Фb6? Ошибка, которая сразу оказывается решающей. Теперь позицию черных вряд ли можно спасти: они отстали в развитии и не в состоянии защитить своего короля. Видимо, Рогофф считал, что белые обязаны тратить время на защиту пешки b2 — иначе он непременно сыграл бы 9. . .Сf5.

10. Сd3. Самое простое. Ларсен энергично использует неточную игру своего молодого соперника.

10. . .f6 11. Сg3 Сe6 12. Фe2 Сf7 13. 0—0 e6. Взятие пешек на b2 или d4 лишь открывало белым линии для атаки на короля. Рогофф пытается разрешить проблему развития, но — увы — уже поздно...

14. c3 0—0—0 15. Сc4 Лe8 (другой защиты пункта e6 у черных нет) **16. b4 h5 17. h4 Лg8 18. Фf3 Сe7 19. a4!** Марш пешки a решает.



19. . .g5 20. a5 Фd8 21. a6 gh 22. ab+ Кр:b7 23. Л:a7+! Черные сдались.

Победитель турнира вел борьбу в Лон-Пайне в своей обычной манере — охотно шел на рискованные обоюдоострые продолжения, рассчитывая в тактических осложнениях переиграть партнера. Быстрый и точный расчет вариантов помогал ему экономить время и силы (я ни разу не видел Ларсена в цейтноте), а высокая техника позволяла четко доводить достигнутое преимущество до победы. Правда, жребий оказался в некоторой степени благосклонным к датскому гроссмейстеру (ему не пришлось, например, встретиться ни с Т. Петросяном, ни с Л. Портишем), но его смелая динамичная игра и постоянный боевой настрой заслуживают высокой оценки: 7½ очков из восьми, которые Ларсен набрал после своей стартовой неудачи, говорят сами за себя.

Своим выступлением в Лон-Пайне я тоже остался доволен. Мне удалось пройти турнир без поражений и сыграть несколько запоминающихся в творческом отношении партий—например, с ветераном американских шахмат Сэмюэлем Решевским.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — С. РЕШЕВСКИЙ
Каталонское начало

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 Кbd7 5. Кf3 c6 6. Фc2 Сe7 7. 0—0 0—0 8. b3 b6 9. Лd1 Сb7 10. Кc3 Лc8 11. e4 c5. Сыграно по аналогии с вариантами, в которых ладья белых находится на f1 или e1. Однако в создавшейся ситуации ход c6—c5 приводит к большим затруднениям. Необходимо было 11 . . . de 12. К:e4 К:e4 13. Ф:e4 Кf6, стремясь разрядить напряжение в центре.

12. ed ed 13. Cb2! Этот простой ход определяет перевес белых. Нельзя теперь играть 13... dc ввиду 14. d5 cb 15. ab, и угрожает как 16. d6, так и 16. Л:a7.

13... a6 14. cd cd. Пожалуй, лучший практический шанс для черных. После 14... К:d5 15. К:d5 С:d5 16. dc давление белых по линии «d» становилось крайне неприятным.

15. К:d4. Может быть, 15. Л:d4 было более сильным. Однако во время партии меня привлекла идея перевода коня на f5.

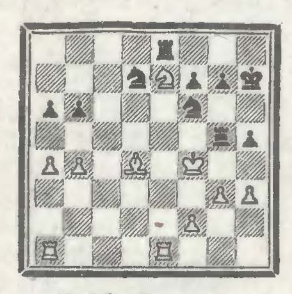
15... С:d5. Выбора нет. Если 15... К:d5, то 16. С:d5 С:d5 17. Фf5 Cb7 18. Ke6, и белые выигрывают.

16. Kf5 С:g2 17. Кр:g2 Cb4 18. Фd3 Лс5 19. Фf3 С:c3 (не проходит немедленное 19... Фа8 из-за 20. Ke7+Kph8 21. Kcd5) **20. С:c3 Фа8.** Черные очень рассчитывали на этот маневр, полагая, что размен ферзей позволит им преодолеть трудности. Дальнейшее течение партии, однако, показывает, что это не так. Вместо 20... Фа8 черным надо было играть 20... Фс7, что оставляло некоторые шансы на защиту.

21. Ke7+Kph8 22. Cd4 Ф:f3+ 23. Кр:f3. Возникло окончание с явным перевесом у белых. Сейчас на 23... Лс2 последовало бы 24. Лdc1 Л:c1 25. Л:c1.

23... Ла5 24. h3 Ле8 25. Ле1 h5 26. a4 Kph7. Форсированно проигрывает. Единственным продолжением было 26... Ke5+, хотя после 27. Л:e5 (достаточно сильно, по-видимому, и 27. С:e5 Л:e7 28. С:f6 Л:e1 29. С:g7+, выигрывая пешку) Л:e5 28. С:e5 Л:e7 29. Cd4 черным предстояла тяжелая защита в окончании.

27. b4! Лg5 28. Kpf4. Выясняется, что у черной ладьи нет больше ни одного поля для отступления. Главную роль в столь неожиданном ее пленении играет конь e7.



28... Kph6. Теперь начинается танец белого коня...

29. Kf5+ Kpg6 30. Kh4+ Kph6 31. Л:e8 (разменивая единственную активную фигуру черных) **К:e8 32. Kf5+ Kpg6 33. Ke7+ Kph6.** Конь вернулся обратно, вновь отнимая у ладьи g5 поля для отступления. Сейчас все фигуры черных занимают пассивные позиции, и вторая ладья белых с решающим эффектом входит в игру.

34. Лс1 (угрожая 35. Лс8) **Kf8 35. Ce3! Kg6+ 36. Kpf3 К:e7 37. h4 Kd5 38. Лс6+ Kph7 39. hg b5 40. Л:a6.** Черные сдались.

Венгерский гроссмейстер Лайош Портиш с 6½ очками разделил третье—пятое места. Среди участников турнира он имел самый высокий индивидуальный коэффициент (2630) и считался одним из бесспорных претендентов на первое место. Свой гроссмейстерский класс Портиш, однако, показал лишь на финише соревнования. Первую половину турнира он провел без должного настроя, допускал тактические просчеты. Вероятно, гроссмейстер еще не сумел обрести спортивную форму после серьезной неудачи, которая постигла его на турнире шахматных звезд в Бугойно.

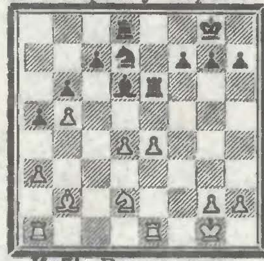
Несколько лишних ничьих помешали принять участие в борьбе за первый приз экс-чемпиону мира Тиграну Петросяну — он набрал 6 очков и финишировал в группе участников, разделивших шестое—десятое места. Верный своему творческому кредо, Петросян действовал в спокойной позиционной манере. Отдельные партии он провел очень сильно, а его победа в поединке с Портишем стала одним из лучших творческих достижений турнира.

Л. ПОРТИШ—Т. ПЕТРОСЯН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 Cd6 9. b4 dc 10. С:c4 a5 11. b5 Kbd7. Практика показывает, что белые могут рассчитывать в этом варианте лишь на микроскопическое преимущество: черные провели a7—a5 и сейчас собираются осуществить продвижение e6—e5, что дает им вполне приемлемую игру.

12. Cb2 e5 13. Ле1 e4 14. Kd2 Фе7 15. Ce2 (намечая подрыв f2—f3 с последующим e3—e4) **Лad8 16. Фс2 Лfe8 17. f3 ef 18. С:f3 С:f3 19. К:f3 Ke4 20. К:e4 Ф:e4 21. Ф:e4 Л:e4 22. Kd2 Ле6 23. e4.** На это продвижение рассчитывали белые, когда форсированно шли на возникшую сейчас позицию. Пешечная пара в центре внешне выглядит достаточно грозно, но Портиш не замечает тактического удара, который резко меняет картину борьбы.



23... Kc5! Выясняется, что в связи с угрозами Cf4 и Kd3 черные чуть ли не форсированно выигрывают пешку. На 24. dc следует 24... С:c5+ и 25... Л:d2.

24. Kc4. Венгерский гроссмейстер сразу отдает пешку, надеясь использовать активное расположение своих легких фигур. Петросян, однако, не оставляет сопернику никаких шансов на спасение.

24... К:e4 25. Лac1 Cf8 26. Ke5 Kd6 27. a4 f6 28. Kf3 Л:e1+ 29. К:e1 Лd7 30. Kf3 Kf5 31. Kpf2 h5! Черные пешки на королевском фланге решают исход борьбы.

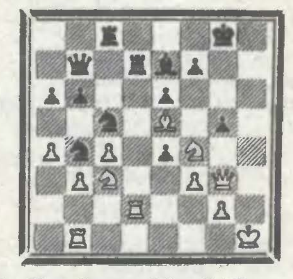
32. Лс2 g5 33. Лс4 Cd6 34. g3 Kpf7 35. Kg1 Ke7 36. Ke2 Kd5 37. Cc1 Kpe6 38. Лс2 Kpf5 39. Kpf3 g4+ 40. Kpf2 Лh7 41. Лd2 h4 42. Kpg2 Kpe4 43. Лd1 Ke3+ 44. С:e3 Кр:e3 45. Kc3 h3+. Белые сдались.

Открытием турнира в Лон-Пайне стал молодой американский мастер Д. Питерс, поделивший третье—пятое места. Мало кто предполагал до начала соревнования, что американец сумеет опередить столько признанных фаворитов — ведь его рейтинг (2435) был довольно скромным. Тем не менее Д. Питерс показал себя боевым и разносторонним шахматистом, который не робеет перед авторитетами. Его больше привлекает позиционная борьба, но и в тактических осложнениях он чувствует себя весьма уверенно.

Д. ПИТЕРС—У. БРАУН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. С:d7+ Ф:d7 5. c4 Kc6 6. Kc3 e6 7. 0—0 Kf6 8. d4 cd 9. К:d4 Ce7 10. Ce3 0—0 11. Фе2 Лfd8 12. Лfd1 b6 13. Лac1 a6 14. f3 Фb7 15. b3 Лac8 16. Kph1 Лс7 17. Фf2 Лdc8 18. Kde2 Kd7 19. a4 Kc5 20. Лb1 g6 21. Фg3 Kb4 22. h4 Лd7 23. h5 Kcd3 24. Лd2 Kc5 25. Cf4 d5 26. hg hg 27. Ce5 de 28. Kf4 g5.



29. К:e6 fe 30. Фh3. Здесь черным следовало играть 30... Л:d2, вынуждая белых форсировать ничью вечным шахом. Браун, однако, переоценивает свою позицию и попадает под атаку.

30... Cf6 31. Л:d7 К:d7 32. Ф:e6+ Kpg7 33. К:e4 С:e5 34. Лd1 Лс7 35. К:g5 Cf6 36. Фf7+ Kph6 37. Л:d7 Кр:g5. Черный король вынужден отправиться в опасное путешествие, которое оказывается для него роковым.

38. Л:c7 Фb8 39. f4+ Kpf5 40. g4+ Kpe4 41. Фе6+ Kpf3 42. Лh7 Ф:f4 43. Лh3+ Kpf2 44. Лh2+ Kpg3 45. Фе1+ Кр:g4 46. Фg1+. Черные сдались.

Думаю, что в самое ближайшее время с Д. Питерсом придется серьезно считаться...

Кубок СССР

Орджоникидзе: высшая лига

Традиционным кавказским гостеприимством встретил город Орджоникидзе участников высшей лиги Кубка СССР по шахматам.

— Для седого Иристона (так называлась Осетия в старину) это большое событие. Мы рады приветствовать у себя сильнейшие шахматные дружины страны и сделаем все возможное, чтобы участники были довольны пребыванием у нас, — сказал на открытии соревнования председатель Оргкомитета, председатель Орджоникидзевского горсовета Н. Ф. Турченко.

В великолепном Дворце спорта собрались сотни любителей шахмат. Участников приветствует главный арбитр международный гроссмейстер С. Флор. Пионеры преподносят им букеты цветов.

Под звуки государственного гимна Советского Союза флаг соревнований подняли участники команды-победительницы розыгрыша Кубка СССР 1976 года гроссмейстеры Нана Александрия и Александр Кочиев.

Проведенная затем жеребьевка распределила команды в следующем порядке: 1. «Динамо», 2. «Спартак», 3. «Авангард», 4. «Труд», 5. Вооруженные Силы, 6. Сборная сельских ДСО, 7. «Зенит», 8. «Буревестник».

Вот их составы:

«ДИНАМО»

1. мг **Д. БРОНШТЕЙН**
2. мм **В. КУПРЕЙЧИК**
3. м **Э. УБИЛАВА**
4. м **Л. ГОФШТЕЙН**
5. м **Ю. АРХИПКИН**
6. км **З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ**
7. мг **Т. ЗАТУЛОВСКАЯ**
8. м **Н. ТИТОРЕНКО**
9. км **Н. МЕЛАШВИЛИ**

«СПАРТАК»

1. мг **Т. ПЕТРОСЯН**
2. мг **Р. ВАГАНЯН**
3. мм **Н. РАШКОВСКИЙ**
4. мм **А. КАПЕНГУТ**
5. г **И. ПЛАТОНОВ**
6. м **Н. АНДРИАНОВ**
7. м **В. СТЕРНИНА**
8. км **Л. ЛЫСЕНКО**
9. км **Т. МИНОГИНА**

«АВАНГАРД»

1. мг **О. РОМАНИШИН**
2. мг **Г. КУЗЬМИН**
3. мг **А. БЕЛЯВСКИЙ**
4. мм **А. МИХАЛЬЧИШИН**
5. м **Л. КАПЛУН**
6. м **Б. ТАБОРОВ**
7. мм **Л. СЕМЕНОВА**
8. м **Т. МОРОЗОВА**
9. км **Н. РУЧЬЕВА**

«ТРУД»

1. мг **В. ЦЕШКОВСКИЙ**
2. мг **А. СУЭТИН**
3. мг **В. АНТОШИН**
4. мм **В. ОСНОС**
5. мм **А. ЗАХАРОВ**
6. км **А. СОКОЛОВ**
7. м **Л. ЗАЙЦЕВА**
8. мм **Л. БЕЛАВЕНЕЦ**
9. км **М. ЗАЦУЕВА**

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

1. мг **Е. ГЕЛЛЕР**
2. мм **И. ДОРФМАН**
3. мг **Е. ВАСЮКОВ**
4. мг **Э. ГУФЕЛЬД**
5. мм **Г. ТИМОЩЕНКО**
6. м **Л. ЮРТАЕВ**
7. мг **М. ЛИТИНСКАЯ**
8. мг **И. ЛЕВИТИНА**
9. м **Н. ГУРИЕЛИ**

СБОРНАЯ СЕЛЬСКИХ ДСО

1. мг **Р. ХОЛМОВ**
2. мг **Б. ГУРГЕНИДЗЕ**
3. м **В. ГАВРИКОВ**
4. м **В. КОЗЛОВ**
5. м **В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН**
6. км **Е. ПИГУСОВ**
7. мм **Т. ФОМИНА**
8. м **Л. ЛЮБАРСКАЯ**
9. км **И. МАСИНАЙТЕ**

«ЗЕНИТ»

1. м **А. ЛУКИН**
2. м **Б. КОГАН**
3. м **Ф. ПРИПИС**
4. м **А. ФИЛИПЕНКО**
5. м **С. КАЛИНИЧЕВ**
6. км **С. ДВОЙРИС**
7. км **Г. СТРУТИНСКАЯ**
8. км **О. КОЛОЯРЦЕВА**
9. I **Ф. ХАСАНОВА.**

«БУРЕВЕСТНИК»

1. мг **А. КОЧИЕВ**
2. мм **В. БАГИРОВ**
3. мг **Ю. РАЗУВАЕВ**
4. мг **Л. АЛЬБУРТ**
5. мм **М. ДВОРЕЦКИЙ**
6. м **Л. ЗАЙД**
7. мг **Н. АЛЕКСАНДРИЯ**
8. мг **Е. АХМЫЛОВСКАЯ**
9. км **Л. ПОЛНАРЕВА**

Главный судья соревнований, гроссмейстер и международный арбитр **Сало ФЛОР.**

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Первый тур.

«Динамо» — «Буревестник» — 4:5
«Спартак» — «Зенит» — 6:3
«Авангард» — сельские ДСО — 6:3
«Труд» — ВС — $4^1/_2$:$4^1/_2$

Второй тур

«Буревестник» — ВС — $3^1/_2$:$5^1/_2$
Сельские ДСО — «Труд» — 5:3 (1)
«Зенит» — «Авангард» — $2^1/_2$:$6^1/_2$
«Динамо» — «Спартак» — 7:2

Третий тур

«Спартак»—«Буревестник» — 3:3 (3)
«Авангард»—«Динамо»—$4^1/_2$:$2^1/_2$ (2)
«Труд» — «Зенит» — $3^1/_2$:$1^1/_2$ (4)
ВС — сельские ДСО — $1^1/_2$:$3^1/_2$ (4)

После трех туров без учета доигрывания команды расположились так: **«Авангард»** — 17 (2); **«Динамо»** — $13^1/_2$ (2), **сельские ДСО**—$11^1/_2$ (5), **ВС** — $11^1/_2$ (4), **«Буревестник»** — $11^1/_2$ (3), **«Труд»** — 11 (5), **«Спартак»** — 11 (3), **«Зенит»** — 7 (4).

Из отдельных результатов можно отметить выигрыши Д. Бронштейна у Т. Петросяна, Т. Петросяна у А. Кочиева, Р. Холмова у В. Цешковского, В. Цешковского у Е. Геллера, А. Суэтина у И. Дорфмана. Лидия Семенова («Авангард») набрала три очка из трех.

Вот пример игры участников.

В. ГАВРИКОВ — В. АНТОШИН
Сельские ДСО «Труд»

Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Cf4 0—0 7. Фd2 d5 8. Kdb5 Cb4 9. 0—0—0 c6 10. Kc7 К:e4 11. Фd4 К:c3 12. bc Ca3+ 13. Kpb1 Ka6 14. С:a6 ba 15. К:a8 Фa5 16. Kpa1 Cc5 17. Фd3 Ce6 18. Kc7 Cf5 19. Фd2 Cb6 20. Лhe1 С:c7 21. С:c7 Ф:c7 22. h3 h6 23. Лb1, и белые реализовали перевес.

Могилев: первая лига

Наш специальный корреспондент **Ю. Котков** передал по телефону:

В Могилеве принимает старт турнир команд первой лиги. В составе каждого из шести участвующих в состязании коллективов три мужчины, юноша, женщина и девушка. Шахматисты разместились в лучшей гостинице города «Могилев». Игра будет проходить в просторном зале Дворца культуры производственного объединения «Химволокно» имени В. И. Ленина.

На открытии участников тепло приветствовал заместитель председателя горисполкома Н. И. Москалев, возглавляющий Оргкомитет соревнования. Главный судья мастер А. Крутянский (Ленинград) провел жеребьевку. Капитаны по очереди брали из рук девушек, одетых в национальные костюмы, разноцвет-

ные матрешки, внутри которых находился порядковый номер.

В результате команды расположились так:

1. Центральный совет физкультуры и спорта, 2. «Красное знамя», 3. «Даугава», 4. «Локомотив», 5. «Калев», 6. «Гантиади».

Согласно положению о соревновании команда-победительница станет обладательницей путевки в высшую лигу Кубка СССР, а замкнувшая таблицу — покинет первую лигу.

ЦС ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА

1. м В. БОБОЛОВИЧ
2. м Г. СОРОКИН
3. м Ю. ГУТОП
4. км В. ПОДОЛЯНЕЦ
5. км Н. ФОКИНА
6. км Е. КУЗНЕЦОВА

«КРАСНОЕ ЗНАМЯ»

Белоруссия

1. м Е. МОЧАЛОВ
2. м А. РОЙЗМАН
3. км В. ВАКУЛЕНКО
4. км П. КОРЗУБОВ
5. м Л. ЦИФАНСКАЯ
6. км О. ЛОПАТИНА

«ДАУГАВА»

Латвия

1. мг М. ТАЛЬ
2. м Л. ГУТМАН
3. м В. КИРПИЧНИКОВ
4. км Л. КАУШАНСКИЙ
5. км А. ОЗОЛА
6. км И. РОМАНЕ

«ЛОКОМОТИВ»

1. мг Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
2. мг Б. ГУЛЬКО
3. мм Мих. ЦЕЙТЛИН
4. км Г. КАЙДАНОВ
5. м Т. КОСТИНА
6. км Н. ЧХАИДЗЕ

«КАЛЕВ»

Эстония

1. мм И. НЕЙ
2. м А. ВЕЙНГОЛЬД
3. м А. ВООРЕМАА
4. км Я. ЭЛЬВЕСТ
5. км Л. ПЯРНПУУ
6. км Л. ШЕВЧЕНКО

«ГАНТИАДИ»

Грузия

1. м Ю. ЧИКОВАНИ
2. км Г. МАЧАРАШВИЛИ
3. км М. ЧИПАШВИЛИ
4. м З. СТУРУА
5. м Ц. КОБАИДЗЕ
6. км М. ТАНДАШВИЛИ

В Будапеште завершился традиционный международный женский турнир, в котором участвовали 14 представительниц из восьми стран. Отлично выступила чемпионка СССР, международный гроссмейстер Майя Чибурданидзе. В ее активе — 9 побед и 4 ничьи, без поражений!

Итоги состязания таковы: **М. Чибурданидзе** (СССР) — 11 из 13, **Ж. Вереци** (Венгрия) — $10^1/_2$, **К. Эретова** (Чехословакия) — $9^1/_2$, **М. Иванка** (Венгрия) — $7^1/_2$, **М. Мурешан** (Румыния) и **Г. Шмачиньска** (Польша) — по 7, **М. Ворх** (ГДР) и **В. Мачек** (Югославия) — по $6^1/_2$, **Р. Каш** (Венгрия) — 6, **Ж. Макай** и **М. Порубски** (обе Венгрия) — по $5^1/_2$, **Э. Крижан** (Венгрия) — 4, **В. Шикова** (Болгария) — $3^1/_2$, **Л. Томпа** (Венгрия) — 1.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ: *Когда игра пошла...*

— Победа далась мне нелегко. Я начала турнир несколько неуверенно. В первом туре встретилась с одной из фавориток соревнования Марией Иванкой и на 18-м ходу согласилась на ничью, причем в позиции, где могла выиграть пешку, сохраняя шансы на успех. Затем опять ничья — с М. Порубски. В третьем туре удалось выиграть у Э. Крижан, а в четвертом лишь чудом спастись в партии с Ж. Вереци.

Играя черными, я отказалась от ничьей, предложенной соперницей на 18-м ходу, но довольно быстро оказалась в тяжелой позиции. Атака венгерской шахматистки нарастала с каждым ходом, и вскоре моему королю пришлось отправиться в центр доски, под обстрелом белых фигур. Однако Жужа в один из критических моментов не заметила замаскированную ловушку, и на 41-м ходу партия закончилась вечным шахом.

Что было потом? Выигрыш у Ж. Макай и снова ничья — с Р. Каш.

После шести туров Ж. Вереци имела $4^1/_2$ очка, за ней шли четыре участницы — М. Ворх, М. Иванка, К. Эретова и я — по 4.

В седьмом туре меня ожидала трудная борьба с В. Шиковой.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — В. ШИКОВА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Cd7 5. Kf3 Cc6 6. Cd3 Kd7 7. c4 Kgf6 8. Kc3 b6 9. 0—0 Ce7 10. Фe2 0—0 11. Ce3 Лe8 12. Лad1 Cb7 13. Ke5 Фc8 14. Cf4 Kf8 15. Лfe1 c5 16. d5!? ed 17. cd К:d5 18. К:d5 С:d5 19. Cb5 Лd8.

20. Л:d5 Л:d5 21. К:f7. Кажется, что черным плохо, но у них находится защита: 21...Фe6! 22. Ke5 Лd4 23. g3 Cf6 24. Cc4 Л:c4 25. К:c4 Ф:e2 26. Л:e2. Стоило ли поднимать столько «шума», чтобы прийти к подобному положению? У белых чуть лучше, не более. Все-таки ближе к контролю болгарская шахматистка совершила ряд ошибок.

26...Kg6 27. Cd6 Лd8 28. a4 Kh8 29. Cc7 Лf8 30. Крg2 Kf7 31. h4 h6 32. Лd2 Cd4 33. Cf4 Kd8 34. Лe2 Kc6 35. Cd6 Лd8 36. Cf4 Крf7 37. h5 Kb4 38. Kd6+ Крf6 39. g4 Kd3 40. Cg3 g5 41. hg Кр:g6 42. Лe6+ Крh7 43. Лe7+ Крg8 44. b3 С:f2 45. Kf7 Лf8 46. К:h6+ Крh8 47. g5 Kf4+ 48. С:f4 Л:f4 49. g6 Cd4 50. Лh7×.

Начиная с этого момента, игра пошла, и мне удалось выиграть семь партий подряд.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — К. ЭРЕТОВА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. С:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 g6 8. Фd2 Cg7 9. Kc3 a5 10. 0—0—0 Ke7 11. Ch6 С:h6 12. Ф:h6 ed 13. К:d4 Крf7 14. h4 Фf8 15. Фd2 h5? 16. К:c6 Крg7 17. К:e7 Ф:e7 18. Kd5 Фf7 19. Фc3 Cb7 20. Лh3 Лhe8 21. Лe3 Лe5 22. f4 Лee8 23. f5 Лe5 24. Лg3 С:d5 25. Л:g6+ Крf8 26. Л:d5 Лae8 27. Л:e5 Л:e5 28. b3 a4 29. Фe3 Крe8 30. Фh6 Крd8 31. Л:f6 Фe7 32. Лe6. Черные сдались.

В девятом туре я наконец-то догнала Ж. Вереци, но и она не сбавляла темпов, и к последнему туру мы пришли с одинаковым результатом — по 10 очков.

«Под занавес» я выиграла белыми у М. Мурешан, а Жужа не смогла одолеть черными свою землячку Э. Крижан.

Мне очень понравилась игра Ж. Вереци, ее напористость, энергия, отличное знание дебютов.

Ж. ВЕРЕЦИ — В. ШИКОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 0—0 9. 0—0—0 a6 10. Cb3 Фc7 11. Лhg1 Ka5 12. g4 К:b3+ 13. ab b5 14. g5 Kd7 15. Фh5 Лd8? 16. Kf5! Kf8 17. Cb6! Ф:b6 18. К:e7+ Крh8 19. Ф:f7 Kg6 20. К:g6+ hg 21. Лg4. Черные сдались.

Турнир в Будапеште — пятый по счету. На сей раз он был назван «Мемориалом Ласло Альфельди» в честь основателя шахматного клуба «Уташеллато».

Соревнование вызвало большой интерес в столице Венгрии. Турнир посетил Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Янош Кадар. Товарищ Кадар беседовал с участницами, поздравил меня с победой в матчах претенденток.

Первая весна контргамбита Ферзьбери

Весна-78 в разгаре. Небольшой снег сменяется сильным дождем, над Европой бушуют антициклоны, а уж о Бискайском море лучше и не говорить. В этой сложной метеорологической обстановке контргамбит живет и при помощи читателей еженедельника активно борется за свое существование.

ПОДВЕДЕМ первые итоги. Вариант с 10. Фb5 завершился полным успехом черных. Приведенные в еженедельнике базовые варианты никем не были опровергнуты. Немногие участники, вступившие в прямую переписку с Ферзьбери, через несколько ходов согласились с тем, что атака черных неотразима. Более того, у Ферзьбери появился союзник в Голландии. М. Вербург из города Вемельдинге, подписчик «64», сообщает:

— Я думаю, что в варианте 10. Фb5 С:d4 11. Ф:b7+ Крd7 12. Фb5+ Кре7 13. Фb4+ c5 14. Фе1 Фf6 15. c3 f3 16. Фg3 черные не должны играть 16...Л:d5, что приводит к неясной ситуации. Следует сначала дать шах — 16...Фа6+!! (восклицательные знаки г-на Вербурга) и лишь на 17. c4 ответить 17...Л:d5! Далее голландский сторонник контргамбита приводит варианты, которые к великому удовольствию Ферзьбери заканчиваются матом белому королю не позднее 25-го хода.

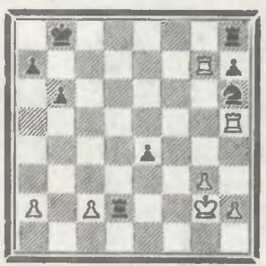
— Я буду удивлен, — скромно пишет М. Вербург, — если все окажется правильным, но надеюсь, что вы проверите варианты.

— Не удивляйтесь, проверили: все правильно. Ферзьбери благодарит за поддержку.

Теперь об основном сеансе с 15 участниками. Главное событие: **Анатолий Кузнецов выиграл у Ферзьбери.** Пока еще нельзя сказать, победил ли он быстрее других (по числу ходов). А. Кузнецов — москвич, и обмен письмами происходил сравнительно оживленно. Партия была доведена до 25-го хода, и чтобы избавить партнера от трудностей присуждения, Ферзьбери поздравил его с победой. Читатели, надеюсь, оценят джентльменский поступок маститого гроссмейстера, позиция которого была абсолютно безнадежна. Но дело не в этом. Могут выиграть у Ферзьбери еще два партнера. Живут они за пределами Москвы, и партии с ними еще продолжаются. Поэтому окончательное суждение отложим на несколько дней. А. Кузнецов — недавний студент Московского авиационного института, а ныне — инженер-экономист, работает по автоматизированным системам управления.

В других партиях положение таково — москвичи тт. О-к, К-н и Г-ч проиграли. Еще у четырех или пяти партнеров к 25-му ходу, вероятно, останется мало надежд на спасение. В остальных партиях борьба продолжается, но черным опасность не угрожает. Привожу несколько позиций.

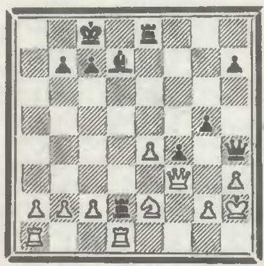
Т. АЛИЕВ — ФЕРЗЬБЕРИ



Белые вели партию безупречно, затем рискнули и временно отдали фигуру. Теперь у черных лишний конь, но его захлестнуло смертельное лассо белых ладей. Однако если сейчас белый король уйдет на f1, то после 23...Лс8! коня брать опасно из-за угрозы мата: **24. Л:h6 Лс:c2 25. Кре1 e3.** У белого короля есть «запасный выход» 23. Крh3, но тогда появляется возможность 23...Лg8, и от размена ладей уклониться трудно ввиду возможности 24...Кg4.

А. Зуев начал игру ходом 10. Кс3 и вскоре возвратил лишнюю фигуру, но долгое время сохранял лишнюю пешку. Читатель видит ее на поле e4, жить ей осталось недолго. В начале двадцатых ходов партнеры пошли на осложнения, которые разрешились оригинальным способом.

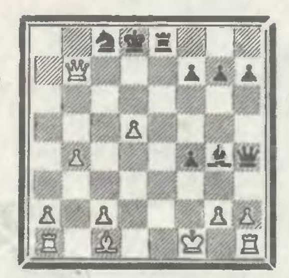
А. ЗУЕВ — ФЕРЗЬБЕРИ



21...С:h3 22. gh Фg3+ 23. Ф:g3 fg+ 24. Кр:g3 Л:e2 25. Лd4, и черным предстоит сделать 25-й ход, передав затем партию на присуждение А. Зуеву (такие, как помнит читатель, у нас условия). Он совсем молодой человек, недавно окончил техникум.

Следующая позиция дополняет информацию, опубликованную в № 16 еженедельника, где сообщалось, что «трудный партнер» сначала отказался от ничьей, а затем после хода 20...Кс8 три недели не отвечает.

«ТРУДНЫЙ ПАРТНЕР» — ФЕРЗЬБЕРИ



Оказалось, что он ответил три недели назад, но его письмо не сразу дошло до Ферзьбери. «Трудный партнер» пересмотрел уйму вариантов и, по его словам, увидел, что черные делают ничью в любом случае. Он также высказал мнение, что «белые не смогут выиграть табию, предложенную Ферзьбери». Обнадежив таким образом гроссмейстера и усыпив его бдительность, партнер сделал ход **21. Cd2!** Ферзьбери наметил здесь **21...f3 22. d6 fg+ 23. Ф:g2 Ch3 24. Cg5+ Ф:g5 25. Ф:h3 Фf6+,** сохраняя возможность вечного шаха. Но у белых есть и другие возможности...

И в заключение — базовый вариант к продолжению **10. b2—b4!** Начну его с извинения перед П. Киселевым из поселка Бородино Тульской области. Присланный им интересный анализ под девизом «10. b2—b4!, и сдавайтесь», был мной по ошибке приписан другому лицу (см. еженедельник № 13). Отсюда видно, что Ферзьбери, как и другие гроссмейстеры, не свободен от рассеянности, но отличается тем, что за свои ошибки приносит извинения.

После **10. b4 C:d4** (по тонким и глубоким анализам В. П. Иванова из Иркутска черным не рекомендуется на 10. b4 отвечать 10...Cb6 ввиду 11. c4) **11. Ф:d4** выбор у черных невелик, и они смело бросаются в омут осложнений: **11...f3.** Теперь у белых приблизительно восемь интересных продолжений. 12. Ф:а7, 12. Кс3, 12. Кd2, 12. Cf4, 12. Фf2, 12. gf, 12. g3 и 12. h3. Из них по крайней мере четыре — в пользу белых, какие именно, я сейчас не помню... Мой любезный иркутский союзник В. Иванов сообщил, что он сам, желая сыграть в сеансе, имел в виду ход 12. h3, но я не считаю его лучшим и не советую участникам сеанса его применять.

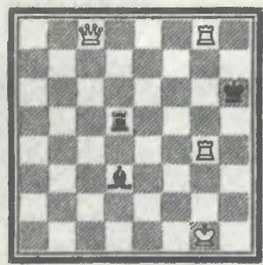
Теперь Ферзьбери просит участников сеанса, избравших ход 10. b4, прислать в редакцию (с пометкой «Ферзьбери») свой двенадцатый ход и при желании предложить какой-нибудь вариант. Ферзьбери ответит через еженедельник и вступит в прямую переписку с теми, чьи ходы будут редки и оригинальны. Читатели не посетуют, если Ферзьбери будет опираться на анализы В. Иванова, которые порой доходят до 27-го хода. Участникам останется только присудить результат.

ФЕРЗЬБЕРИ.

ТЕСНОТА НА ПЕРЕКРЕСТКЕ

В 1854 году чешский шахматный композитор Антон Новотный опубликовал несколько задач с оригинальным тактическим приемом, получившим название «перекрытие Новотного». Сущность его хорошо видна в механизме следующей известной двухходовки.

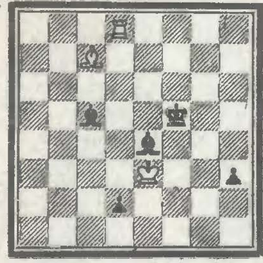
Л. И. КУББЕЛЬ
1941 г.



Черные ладья и слон пока успешно охраняют подступы к своему королю. (1. Лh8+ Сh7 и 1. Лh4+ Лh5). Линии их движения пересекаются на поле f5. Жертва фигуры в этой «горячей» точке, где сталкиваются интересы трех фигур, и составляет сущность перекрытия Новотного: **1. Фf5!** Теперь взятие ферзя любой из двух фигур мешает другой защитить короля — **1...Л : f5 2. Лh8×** и **1... С : f5 2. Лh4×**.

Эффектное перекрытие стало популярным у композиторов, посвятивших ему тысячи задач и этюдов. Встречается оно и в практической игре, правда, гораздо реже. Среди тех, кому удалось осуществить красивые комбинации на эту тему, были и шахматные композиторы. Вот два примера.

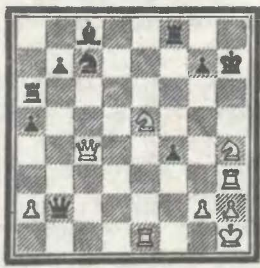
НЕНАРОКОВ — ГРИГОРЬЕВ
Москва, 1923 г.



Ладья белых стережет пешку d2, а слон контролирует поле h2 на пути другой проходной. Линии действия этих фигур пересекаются на поле d6. Партия закончилась эффектным **1...Сd6!** Как легко убедиться, одна из пешек проходит в ферзи. Белые сдались после **2. Л : d6 h2 3. Л : d2 h1Ф.**

На практике значительно чаще перекрытие Новотного связано с созданием матовых угроз.

ЛОЙД — МООР
1879 г.



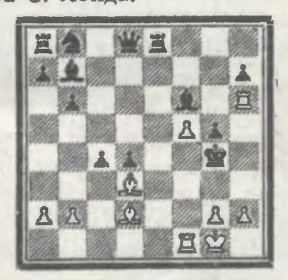
Эта позиция взята из партии известного американского композитора С. Лойда.

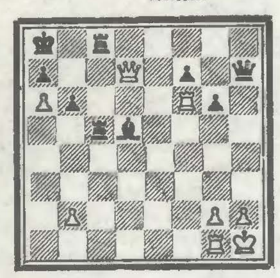
Белые создали опасную атаку на короля противника. Возможно было решение позиции при помощи 1. Кf5+ Лh6 2. Л : h6+ gh 3. Ф : c7+, но шахматный художник не смог пройти мимо возможности **1. Фе6**, жертвуя ферзя на перекрестке дорог ладьи и слона. Возникают красивые маты: **1...Л : е6 2. Кhg6+ Крg8 3. Лh8×** и **1... С : е6 2. Кf5+ Крg6 3. Ке7×!**

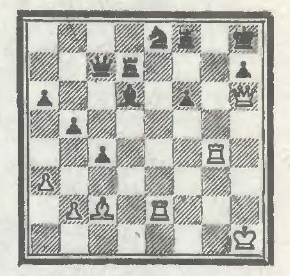
В примерах для самостоятельного решения борьба также завершается с помощью перекрытия Новотного. Комбинации эти скоротечны и заканчиваются через один-два хода. Тем не менее они далеко не очевидны.

А. КАРЛСОН,
кандидат в мастера.

В позициях №№ 1—3 ход белых. Решения этих примеров в следующем номере еженедельника.







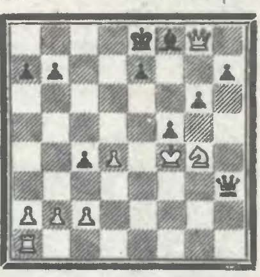


Очередная передача «Шахматной школы» посвящается ответам на письма телезрителей. 19 мая она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 23 мая — повторяется по 3-й программе ЦТ.

В передаче принимают участие международные гроссмейстеры И. Бондаревский, Ю. Балашов, Е. Свешников. Они расскажут слушателям, как организуются соревнования на мировое первенство, как проходила борьба на зональном турнире советских шахматистов во Львове, ответят на некоторые другие вопросы.

Ведет передачу заслуженный тренер РСФСР, журналист А. Рошаль.

В качестве домашнего задания слушателям предлагается позиция из партии, сыгранной на зональном турнире:



Как могла бы закончиться борьба после 1. Ке5?

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

● ЧИТАТЕЛЬ АНАЛИЗИРУЕТ

Отвлекающий маневр

Просматривая еженедельник, я заинтересовался статьей «Атака с тыла» (№ 31 за 1976 г.), где среди прочих приводится такой пример.



Автор пишет: «Итак **3... Крg4 4. Крf2** (допускать неприятельского короля на g3 не следует: **4. Сd8? Крg3 5. С : g5 h3**, и черные выигрывают)». С этим замечанием не могу согласиться. Продолжим анализ: **6. Сf4+ Крg2 7. а4! b4** (7...bа 8. Крd2 а3 9. Крс2 Са2 10. Крс3 дает легкую ничью) **8. а5 h2 9. Сh2 Кр : h2 10. Крd2 Крg3 11. Крс2**, и, используя отвлечение — **12. а6**, белые забирают последнюю пешку противника.

Впрочем, выигрыш все-таки был, только вместо 5...h3, нужно играть 5...Сb3!, предупреждая бросок крайней пешки.

В. КАЦ.

Оренбург.

«МАЛЫЙ ЧЕМПИОНАТ» СТРАНЫ

Девять мастеров и пять кандидатов в мастера в женском стоклеточном турнире... Состав посильнее, пожалуй, бывает лишь в финале чемпионата СССР. Так что II первенство ЦС ДСО профсоюзов, собравшее в Гомеле представительниц десяти спортивных обществ, в какой-то степени оправдало данное ему в кулуарах название: «малый чемпионат» страны. Тем более, что среди участниц были два призера последнего первенства.



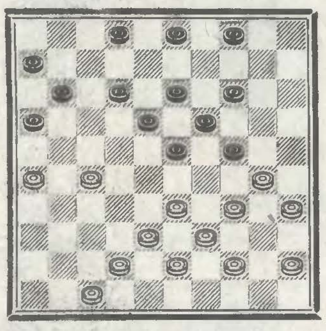
Победительница турнира.

РЕЗКИЙ старт Виткаускайте — 4½ очка из 5 — сразу же определил главную претендентку на победу. Правда, после 8-го тура Эрис отставала от лидера только на пол-очка, Мишкина — на очко. Приятно удивила Александрова, которая вначале имела всего 2½ очка из 6, а в оставшихся семи партиях набрала 6 очков! Однако Виткаускайте не сбавила темпа и, повторив график лидерского бега в Сухуми (на прошлогоднем чемпионате СССР), финишировала первой.

Ромуальда Виткаускайте в этом году заканчивает четвертый курс экономическо-промышленного факультета Вильнюсского университета. Перед поездкой в Гомель экзамены по некоторым предметам пришлось сдавать досрочно. Это вынужденная мера, так как Ромуальде предстоит уплотненный шашечный сезон: командный турнир в Польше (в составе сборной Литвы), Кубок СССР, международный женский турнир в Узбекистане, финал чемпионата СССР...

В профсоюзном первенстве Ромуальда отличилась тактическим мастерством, отлично решая также стратегические проблемы.

СОХНЕНКО—ВИТКАУСКАЙТЕ



1... 23—28! 2. 33 : 22 24—29 3. 34 : 23 19 : 17. Черные не только отразили угрозу 27—22 и 33—29, но и добились явного перевеса на своем правом фланге.

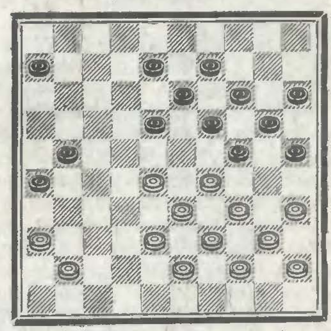
4. 47—41! Атаку следовало сдерживать при помощи 4. 42—37 и 5. 37—31.

4... 2—8 5. 41—36 17—21 6. 26 : 17 11 : 31 7. 36 : 27 12—17 8. 42—37 17—22 9. 37—31 16—21! (наглядный пример отвлекающей жертвы) **10. 27 : 16 22—27 11. 31 : 22 18 : 27.** Прорвавшись на ослабленном участке, черные одержали победу.

Отличную спортивную форму — «наигранность» чемпионка СССР подтвердила и победой в блицтурнире.

Второе место и единственную путевку в финал первенства страны завоевала чемпионка Латвии и спортобщества «Варпа» Альбина Эрис. Она три раза побеждала во Всесоюзных чемпионатах сельских спортсменок, но на 64-клеточной доске. И хотя до мастерского звания Альбине оставалось совсем немного (в финалах СССР ей дважды не хватило очка), она полностью переключилась на новую для себя игру. Год упорного труда, и... норма мастера перевыполнена! Игру Эрис отличает логичность принимаемых решений и хорошее тактическое видение. Она (как и Виткаускайте) не потерпела в турнире ни одного поражения.

МИЩАНСКАЯ—ЭРИС



Целенаправленной игрой черные «заморозили» основные силы соперницы.

1. 38—32! Поспешность, вызванная стремлением побыстрее ввести в игру шашки правого фланга. После 1. 41—37 18—22 2. 28 : 17 21 : 12 3. 36—31! черным не удалось бы воспользоваться неравномерным расположением сил противника.

1...26—31! 2. 36 : 16 18—22 3. 28 : 17 19—23 4. 29 : 18 13 : 11 5. 16 : 7 8—12 6. 7 : 18 24—30 7. 35 : 24 20 : 49 8. 32—28 49—21. У черных неплохие шансы на выигрыш, однако Мищанская сумела защититься.

Третьим призером первенства стала чемпионка Ленинграда Ольга Александрова. Это заслуженный успех 20-летней студентки Института инженеров железнодорожного транспорта. В энергичной, инициативной манере Ольга одержала семь побед.

Содержательной игрой порадовали опытные мастера Ираида Спасская (Ленинград) и Татьяна Мищанская (Донецк). Рядом с ними оказалась 14-летняя Елена Альтшуль, и это никого не удивило: Елена — чемпионка СССР среди сельских спортсменок. Альтшуль (как и А. Эрис) норму мастера выполнила уже за тур до конца соревнований.

Альбине Мишкиной (Рязань) свойственна стабильность результатов, а в творческом плане — умение



Гомель, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
Р. ВИТКАУСКАЙТЕ «Жальгирис»	●	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	1	1	10	1
А. ЭРИС «Варпа»	½	●	1	1	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	8½	2
О. АЛЕКСАНДРОВА «Локомотив»	½	0	●	½	0	1	1	1	½	1	0	1	1	1	8½	3
И. СПАССКАЯ «Спартак»	½	0	½	●	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	8½	4
Т. МИЩАНСКАЯ «Спартак»	0	½	1	½	●	½	½	0	1	½	1	1	1	1	8½	5
Е. АЛЬТШУЛЬ «Урожай»	½	½	0	½	½	●	½	½	½	1	1	1	1	1	8½	6
А. МИШКИНА ДСО профс.	½	½	0	½	½	½	●	½	1	1	½	½	1	1	8	7
Л. СОХИЕНКО «Буревестник»	0	½	0	0	1	½	½	●	1	½	½	½	1	1	7	8
Р. СВИРЖЕВСКА «Даугава»	0	½	½	½	0	½	0	0	●	1	½	1	1	1	6½	9
Г. ТОРЧИНСКАЯ «Спартак»	½	0	0	½	½	0	0	½	0	●	1	1	½	1	5½	10
Т. МОРЖОЕДОВА «Мехнат»	0	½	1	0	0	0	½	½	½	0	●	½	½	1	5	11
Г. КУЗНЕЦОВА «Труд»	0	½	0	0	0	0	½	½	0	0	½	●	½	1	3½	12
И. КУЗЬМЕНКОВА «Урожай»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	●	½	2	13
И. ЛИСКОВИЧ «Урожай»	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	●	1	14

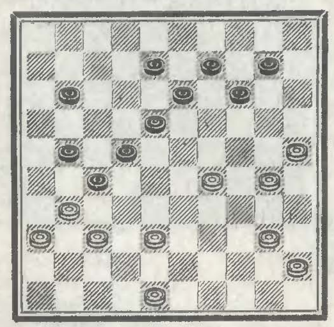
«держать позицию». Даже обидная осечка «под занавес» не помешала ей подтвердить мастерский класс.

Несколько огорчила болельщиков вице-чемпионка страны и мира Людмила Сохненко (Минск).

Выиграв в последнем туре у Г. Торчинской (Одесса), место в «мастерской зоне» обеспечила себе победительница I первенства Прибалтийских республик, Белоруссии и Ленинграда Регина Свиржевска (Рига). После трех поражений на старте она сумела переломить ход событий.

Еще один фрагмент из партий турнира, точнее, упущенная возможность.

КУЗЬМЕНКОВА—СОХНЕНКО



Белые могли необычным маневром прорваться в дамки: 1. 38—32! 27 : 38 2. 48—43 38 : 49 3. 31—26 49 : 31 4. 36 : 7 и точной игрой добиться равенства. В партии этого не случилось, и черные выиграли.

Законодательницами «шашечных мод» в первенстве, кроме юной Альтшуль, были шашистки «среднего» поколения (если к этой категории можно причислить спортсменок, не так давно перешагнувших 20-летний рубеж). Думается, это закономерно. Лучший результат обеспечивает синтез качеств, свойственных юному поколению, с рассудительностью и глубиной оценок более опытных.

Если в соревновании созданы отличные условия для творчества и отдыха, усилия организаторов не должны остаться без внимания. На этот раз благодарности заслуживают гомельский областной совет ДСО «Урожай» (председатель — А. Кукса), шахматно-шашечный клуб (директор — А. Иоффе) и главный судья первенства мастер В. Туманян (Ереван).

Гости Гомеля побывали на интересной экскурсии по городу. Местные организации позаботились о награждении победительниц, учредили специальные призы.

«А еще лучше — каждый год!» Это—пожелание Р. Виткаускайте, относящееся к будущим чемпионатам профсоюзов, которые, как известно, проводятся через год. Целесообразность ежегодных первенств очевидна.

В. ЗВИРБУЛИС,
мастер.

Под флагом «Труда»

Местом встречи лучших команд спортклубов и коллективов физкультуры всероссийского общества «Труд» стал в этом году Таганрог. Борьбу за первенство вели коллективы из Москвы, Ленинграда, Уфы, Чебоксар, Омска, Таганрога, Брянска и Пермской области. За каждую «дружину» выступали пять участников: трое мужчин и женщина — в русские шашки, один мужчина — в международные шашки.

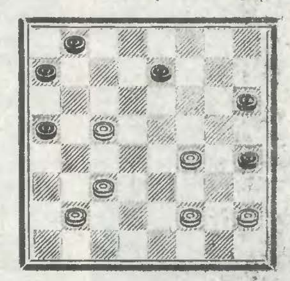
Звание чемпионов «Труда» завоевали шашисты спортклуба «Торпедо» — ЗИЛ. Автозаводцы не только набрали наибольшую сумму очков ($25^1/_2$ из 35), но и сумели выиграть все матчи. Основной «ударной силой» москвичей были мастера А. Чернопищук, Ф. Серов и А. Федорук.

Второй к финишу пришла команда «Полиграфмаш» (Ленинград) — 22 очка. Судьба третьего места решилась в последнем туре. Шашисты спортклуба «Сибирский нефтяник», выиграв со счетом 3 : 2 у коллектива таганрогского металлургического комбината, опередили хозяев турнира.

Отрадно, что Центральный совет общества «Труд» возобновил командные первенства среди низовых коллективов. Они играют немалую роль в развитии шашек на предприятиях.

Финальный турнир в Таганроге был хорошо организован. Четко провел судейство главный арбитр Н. Осипов. А вот закрытие соревнований оказалось неудачным: жетоны и дипломы Центрального совета были присланы, когда победители и призеры первенства разъехались...

А. ЧЕРНОПИЩУК — М. АЙТПАЕВ
«Торпедо» «Сибирский нефтяник»



Черным, как будто впору сдаваться, но... **1... ef6 2. cd4 ab6! 3. c : a7 ab4**, и пол-очка спасены.

Ф. АЛЕКСАНДРОВ.



Первые шашечные соревнования прошли в заполярной ВОРКУТЕ. Разыгрывалось открытое первенство комбината «Печоршахтострой». В острой борьбе победил **В. Макеев**, набравший $9^1/_2$ очков из 11. У Е. Белобородова — 9 очков. На пол-очка меньше у В. Ашмарина. Остается сожалеть, что шашки не включены в календарь городских и республиканских соревнований.

***

В ОРЕНБУРГЕ проходили областные соревнования домов и дворцов пионеров. Победу одержали шашисты **Орска**.

***

Командное первенство «СПАРТАКА» по международным шашкам выиграли представители **Украины**. Второй была сборная РСФСР.

***

Победителями сельских игр БЕЛОРУССИИ стали шашисты **Минской** области. 2 и 3-е места заняли соответственно сборные Витебской и Гомельской областей.

***

Завуч школы № 26 г. Макеевки **Г. Трегубова** с отличным результатом 14 очков из 15 завоевала звание чемпионки ДОНЕЦКОГО областного «Спартака» по международным шашкам.

***

В первенстве г. ГОРЛОВКИ (Донецкая обл.) победил кандидат в мастера **Б. Келим**.

***

Пионеры **87-й школы** КУЙБЫШЕВА в острой борьбе заняли первое место в городских состязаниях «Чудо-шашки».

***

Десятиклассник 17-й школы **С. Шокин**, опередив пять кандидатов в мастера, завоевал звание чемпиона г. ВЛАДИМИРА. У него $13^1/_2$ очков из 17. На полтора очка отстал В. Хромов.

***

Первенство ЦС «ЛОКОМОТИВА» по международным шашкам среди женщин выиграла студентка МИИТа мастер **О. Беляева**.

***

Закончилось первенство КИЕВА по международным шашкам. Первым был мастер **Б. Ревунец**, вторым — А. Яценко (у обоих по $5^1/_2$ очков из 7), третьим — мастер Е. Бацалкин (5 очков).

***

Обзор составлен по сообщениям **А. Золотина, М. Шомштейна, В. Передреева, И. Хитрова, В. Качковского.**

На первенствах столицы

Заключительные туры первенства Москвы по русским шашкам проходили в напряженной обстановке. Да это и понятно, ведь вопрос о чемпионе оставался открытым буквально до последних минут. Но вот мирно разошлись с соперниками лидеры, и решающее слово осталось за «Бергером». Чемпионом Москвы стал



мастер **Валерий Сафронов** («Локомотив»), набравший в 14 турах 9½ очков. Второе и третье места у спартаковцев **Е. Куклеева** (9½) и **И. Блитштейна** (9).

Посмотрите партию, в которой победитель турнира без внешних эффектов незаметно переиграл одного из сильнейших московских мастеров.

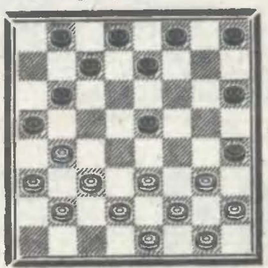
В. ГАГАРИН — В. САФРОНОВ

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. ab2 fe5 6. dc3 ab6 7. ba5 ef4 8. g:e5 d:b4 9. a:a7 hg5 10. fe3 gf6 11. bc3 fe5 12. gf2 hg7 13. cb4 ef4 14. ed2 gh4 15. e:g5 h:f6 16. de3 fg5 17. hg3 gh6 18. ed4 fg7 19. fe3 gf6 20. gf4 gh4 21. cb2 fg5 22. ba3 ef6 23. bc5 cd6 24. c:e7 hg3 25. f:h2 gh4 26. e:g5 h:d2 27. ab6 dc1 28. de5 cd2 29. ed6 df4. Белые сдались.

Спокойно и ровно провел соревнование старейший участник И. Блитштейн.

А. КАНДАУРОВ — И. БЛИТШТЕЙН

1. ab4 ba5 2. ed4 ab6 3. de3 fg5 4. ba3 gh4 5. cd2 de5 6. d:f6 g:e5 7. ab2. «Лихо» разыграв дебют, белые попали в неприятную ситуацию.



7...ed6. К этому ходу надо бы ставить вопросительный знак. Следовало избрать 7...ef6, например, 8. ed4 fg5 9. d:f6 g:e7 10. gf4 bc5 11. b:d6 e:c5 с хорошими шансами на успех ввиду слабости поля a1.

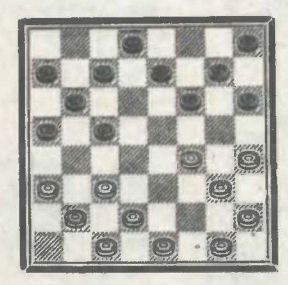
8. bc5 b:d4 9. e:e7 f:d6 10. gf4 e:g3 11. h:f4 dc5 12. de3 hg7 13. fe5 (теперь у белых появилась возможность выпада) hg5 14. cd4 cd6 15. e:c7 b:d6 16. d:b6 a:c7 17. ed4 cb6 18. ab4 ba5 19. bc3 gf6. Позиция упростилась, но А. Кандауров, продолжая действовать агрессивно, как это нередко бывает, попадает в трудную ситуацию.

20. dc5 de7 21. gh2 fe5 22. fg3 h:f2 23. e:g3 ef6 24. c:e7 f:d8 25. cd4 a:c3 26. d:h4 cb2, и вскоре белые сдались.

А вот пример, в котором потеря бдительности в выигрышном положении привела к катастрофе.

М. ПОЛУНОВ — В. КУЛЕШОВ

1. вb4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 dc5 4. b:d6 e:c5 5. gh4 bc7 6. fg3 fe7 7. ef4?



7...fg5 8. h:f6 e:e3 9. d:f4 cd4 10. c:e5 hg5 (этого прохода в дамки белые не заметили) 11. f:f8 bc5 12. f:b4 a:a1 13. gh4 a:g7 14. hg5 gf8 15. gh6, Однако затем, «запутав» соперника в цейтноте, Полунов победил.

В турнире по международным шашкам первое место было давно «забронировано» спартаковцем **Анатолием Чулковым**. Он пришел к финишу с 12½ очками из 14 и в четвертый раз стал чемпионом Москвы. Вакантными оставались лишь второе и третье места. Их заняли соответственно мастер **Ю. Ермаков** (Вооруженные Силы) и его одноклубник **В. Хлебников** (оба по 10 очков).

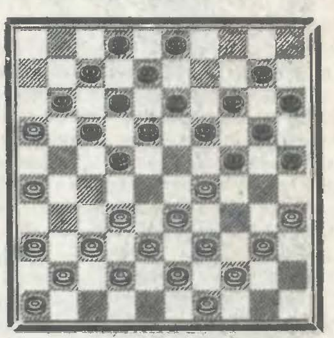
М. ГАЛКИН — А. ЧУЛКОВ

1. 32—28 16—21 2. 33—29 20—25 3. 29—23 18:29 4. 34:23 19—24 5. 23—19 14:32 6. 38:16 10—14 7. 39—33 5—10 8. 44—39 14—19 9. 40—34 10—14 10. 42—38 17—22 11. 50—44 11—17 12. 38—32 14—20 13. 34—29 12—18 14. 48—42. Нельзя 14. 45—40 из-за 14...19—23 15. 40—34 24—30 16. 35:24 25—30 и т. д.



А. ЧУЛКОВ

14...7—12 15. 31—26 1—7 16. 42—38 4—10 17. 47—42 9—14 18. 45—40 6—11.



19. 29—23 (белые начинают комбинацию, не учтя ее последствий) 18:29 20. 40—34 29:40 21. 26—21 17:26 22. 33—29 24:33 23. 39:6 12—18! 24. 35—30? Шансы на ничью были после 24. 32—27 7—11 25. 6:17 8—12 26. 17:8 3:12 27. 16—11 12—17 28. 11:22 2—7 29. 22—17.

24...25:34 25. 44:35 7—11 26. 6:17 8—12 27. 17:8 3:12, и вскоре черные одержали победу.

Чемпионаты Москвы выполнили еще одну задачу — назвали кандидатов на участие в Кубке СССР.

Е. КУКЛЕЕВ,
мастер.

«Что пишут о чемпионатах в еженедельнике?»
Фото Б. Долматовского.

Глубина и гармония

Недавно гостем редакции был известный венгерский проблемист, национальный гроссмейстер по композиции **Дьердь Бакчи.** В 50-е годы он учился в Ленинграде, стал литературоведом. Автор многих работ по истории русской и советской литературы, Д. Бакчи — неутомимый пропагандист композиции, редактор отдела журнала «Мадьяр шаккелет». Любителям шахматной поэзии знакомы его занимательные книги «Приключения инспектора Эк-пассанта» (1972) и «Новые приключения инспектора» (1976), где в живой форме рассказано о разнообразных жанрах и идеях композиции.

Мы попросили Д. Бакчи рассказать о композиторской жизни Венгрии и показать свои произведения.

Композиция всегда занимала видное место в шахматной жизни Венгрии. Достаточно вспомнить имена выдающихся составителей Т. Блаты, Д. Неукома, Д. Пароша. В 1976 году звание национального гроссмейстера было присвоено этюдисту Атилле Корани, проблемисту Ференцу Флеку. Периодически проводятся первенства республики, международные конкурсы. Сейчас мы работаем над «Антологией венгерской композиции», которая выйдет в конце 1979 года.

В Будапеште регулярно собирается группа композиторов, где, кстати, часто обсуждаются материалы, публикуемые в «64» и журнале «Шахматы».

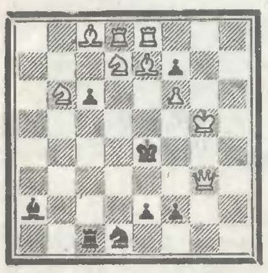
Дебютировал я в 1948 году, но систематически стал работать с 1957-го. С тех пор опубликовал свыше 500 задач всех жанров, часть из которых вошла в сборник, изданный в 1970 году. Работая над задачами, я стремлюсь к оригинальной и глубокой разработке идеи, к гармоничному сочетанию содержания и формы. Много составляю задач-близнецов. В № 1, например, благодаря этой форме удалось выразить сложнейший замысел — чередование матов на перекрытие Гримшоу. В позиции на диаграмме решает **1. Са6!** — 2. Фd3, Фf4×, **1...Лс4 2. Сс5×**, **1...Сс4 2. Кс5×**. Если переставить черного короля на d4, то после **1. Са6!** — 2. Фd3, Фе5× тематические маты чередуются — **1...Лс4 2. Кс5×**, **1...Сс4 2. Сс5×**.

№ 2 — логического стиля. Попытки — 1. Кd2? fe!, 1. Кg5? Ф : b3!, 1. Кес5? Л : f3! После **1. Фа8!** — 2. Фh8+, одна из тематических фигур черных отвлекается и попытки проходят: **1...f6 2. Кd2!**, **1...Фh2 2. Кg5!**, **1...Лh1 2. Кс5!**

№ 3 — моя любимая задача. **1. Ф : d5! Фh5 2. Ф : g8!** — только так, другого пути нет. **2...Фb5×.** Второе решение аналогично **1. Ф : d4! Ф : g7 2. Ф : f4! Фс3×** с подлинно кооперативной стратегией.

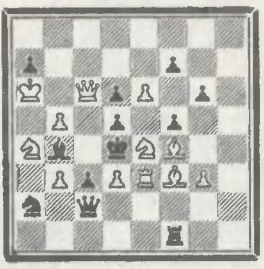
Пользуясь случаем, хочу передать большой привет советским коллегам, друзьям по любимому искусству.

№ 1. I пр. «Типография» 1975 г.



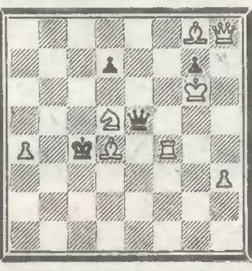
Мат в 2 хода

№ 2. I пр. III конк. ФИДЕ, 1962 г.



Мат в 3 хода

№ 3. I пр. IV конк. ФИДЕ, 1962—1967 гг.



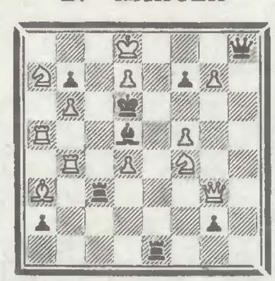
Кооперативный мат в 2 хода.



В новой трактовке

История композиции хранит немало курьезных случаев. Один из них связан с пресловутой темой Лева, которая гласит: **черный слон должен четыре раза перекрывать линии действия одной и той же черной ладьи.** В 1926 году на эту тему был проведен специальный конкурс составления двухходовок. Соревнование закончилось парадоксальным результатом. Из-за огромных трудностей технического порядка отмечена была лишь одна задача. Она же получила приз, но ввиду невероятно плохого вступительного хода эта двухходовка заслужила впоследствии весьма сомнительную славу.

В. ХАНСЕН

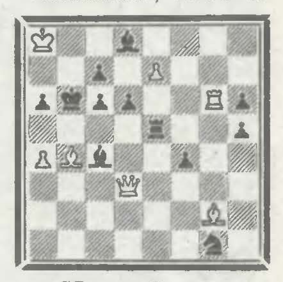


Мат в 2 хода

1. ghФ! (вместо привычного восклицательного знака хотелось бы поставить два вопросительных...). Тематические варианты возникают после ходов **1...Сс6, Сс4, Сb3** и **Сf3**, на что следует соответственно **2. Кс8, Лb3, Лс4, Ке2×**. Дополнительные, нетематические варианты **1...Се4, Се6 2. Кd3** (но можно 2. Фе5 или 2. Фf8×), **Фf8×**.

С тех пор тему так и не удалось по-настоящему разработать. Есть схемы без дуалей, есть задача, в которой на первом ходу бьют «только» коня черных, но это не меняет суть дела. Автору этих строк пришла идея использовать современные средства — создать задачу с близнецами и таким образом разделить «пополам» трудные геометрические варианты. Однако задача даже таким путем получилась с большим трудом, и лишь благодаря умелым техническим находкам опытного мастера Яноша Кишша удалось придать ей удовлетворительную форму.

Д. БАКЧИ и Я. КИШШ
1-й пр. «Мадьяр шаккелет», 1976 г.



Мат в 2 хода

1. Ф : d6! — 2. Ф : с6×, **1...Сb5 2. а5×**, **1...Сd5 2. Фс5×**. Если черного короля переставить на h4, решает **1. Фf5! — 2. Ф : f4×**, **1...Се2 2. Се1×**, **1...Се6 2. edФ×**.

Думается, применение подобных «сильнодействующих» современных средств может помочь также разрубить гордиев узел других старинных загадок.

Дьердь БАКЧИ,
международный мастер по композиции.

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ГАЗЕТ

Багио-сити готовится

Как сообщила белградская «Борба», в Багио-сити (Филиппины) прошли испытания технического обеспечения предстоящего матча на первенство мира (освещение, система кондиционирования воздуха, демонстрация партий на электронном табло, радиотелефонная связь и т. п.). По мнению экспертов, «с точки зрения организационно-технической подготовки, матч вполне мог бы начаться уже сегодня». В ходе испытаний в роли участников матча выступали актеры.

«Что же из того, что вы Фишер?»

Курьезный случай произошел недавно с Р. Фишером. Сидя в кафе, экс-чемпион наблюдал за тем, что происходило за соседним столиком. Там играли в шахматы. Заметив, что один из партнеров упустил несложный выигрыш, Фишер попытался было указать ему на оплошность, однако в ответ услышал не слишком приветливое замечание о «доморощенных гениях, не имеющих понятия о шахматах».

— Но я — Бобби Фишер, — с достоинством признес экс-чемпион мира, который, как известно, предпочитает сохранять инкогнито. Впрочем, в данном случае его инкогнито так и осталось нераскрытым. Партнеры окинули его недоуменным взглядом, затем удивленно переглянулись между собой, после чего один из них насмешливо произнес:

— Ну и что же из того, что вы Бобби Фишер? Я — Джек Роббинс, он — Тед Капелюшник, но ни один из нас не поднимает из-за этого шума!

Комментируя этот эпизод, С. Домазет в белградской «Политике» отмечает, что нечто подобное произошло 90 лет назад с И. Цукертортом.

Вскоре после своего матча на первенство мира со Стейницем, состоявшемся в 1886 году, Цукерторт, находясь в Англии, случайно попал на шахматный матч двух провинциальных клубов. В составе одной из команд не хватало игрока, и ее капитан предложил Цукерторту занять вакантное место.

— Видите ли, я — Цукерторт, — возразил маэстро.

— Ну и что же? — удивился капитан. — Если вы умеете играть в шахматы, я не понимаю, почему это должно помешать вам выступить за нашу команду.

В ходе партии Цукерторт, пожертвовав сопернику две легкие фигуры и ферзя, поставил эффектный мат. Капитан команды с тревогой наблюдал за этим каскадом жертв, но после того, как результат партии определился, его лицо потеплело. Поздравив победителя, он сказал:

— На мой взгляд, вы играете слишком азартно, сэр, но все же я возьму на себя риск предложить вам стать постоянным членом нашей команды.

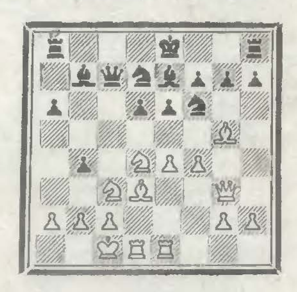
● ПРИМЕРЫ ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

ШОСЛЕР — РАНТАНЕН
Стокгольм, 1977/78 гг.

Слаба восьмая горизонталь: **25. Лd7! Kh6 26. Ф:g7+! Кр:g7.** Хороши были бы черные после 26. . Л:g7 27. Л:e8+ Kg8 28. Л:b7 Л:b7 29. С:f6+.

27. Л:b7 Л:b7 28. Л:e8 c4. 29. Лe6 Kg8 30. Л:a6 Лc7 31. Cd4. Черные сдались.

ПЕТРУК — ГАДАЛИНСКИЙ
Катовице, 1977 г.



Читатель без труда «отгадает» и дебют (снцилианская защита), и вступительный ход: **13. Kd5! ed 14. e5 de 15. fe 0—0—0 16. Kf5! К:e5 17. К:e7+ Ф:e7 18. Л:e5 Фc7 19. Cf4 Фc5 20. Ф:g7 Kd7 21. Cf5 Cc6 22. С:d7+ С:d7 23. Лe:d5 Фc4 24. Фe5.** Победа.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Гроссмейстерские баллы

На международном турнире в г. Врнячка-Баня (Югославия) первое-второе места разделили львовянин А. Михальчишин и представитель хозяев поля Ю. Николац, набравшие по 10½ очков из 15. Михальчишин выполнил норму второго гроссмейстерского балла, а Николац — первого. Далее места распределились следующим образом: 3. Янса — 9½; 4—6. Ерменков, Мартинович,Ористейн — по 9; 7. Джурич — 8½; 8—9. Тодорчевич и Шмидт — по 8; 10. Райкович — 7½; 11—12. Падевский и Райчевич — по 6½; 13. Николич — 5½; 14. Йоксич — 5; 15. Ристич — 4; 16. Барлов — 3 очка.

Нино опережает соперниц

Международный женский турнир, проходивший в польском городе Быдгоще, завершился победой тбилисской школьницы **Нино Гуриели**. Уже за тур до окончания соревнования она обеспечила себе первое место.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 19 (514) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

Л—116722 Зак. 1607 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.